

儒家消费伦理思想 及其在社会主义市场经济中的价值探析

张铁军 教授 王帅奇 王帅帅 兰州理工大学马克思主义学院 兰州 730050)

基金项目：国家社科基金“继承与创新：中国特色社会主义理论体系的儒家文化认同及其现代性研究”(项目批准号：12XKS008)的阶段性成果

中图分类号：C913 文献标识码：A

内容摘要：在当前我国的社会主义市场经济发展过程中，以消费主义为代表的伦理思想对社会主义市场经济消费伦理的冲击不容小觑。对儒家传统消费伦理进行分析，去其糟粕，取其合理消费伦理价值内核，对社会主义市场经济的消费伦理构建具有重要意义。
关键词：儒家消费伦理 黜奢崇俭 奢俭有度 可持续消费

儒家消费伦理思想的基本内容

(一)黜奢崇俭——勤俭建国、勤俭持家

我国古代，无论是建国还是持家，历来都倡导尚俭去奢、开源节流。黜奢崇俭、重本抑末、轻徭薄赋构成了我国古代经济伦理思想的三大骨架，而我国古代消费伦理思想的主题便是黜奢崇俭。

在《尚书》和《左传》中，最早记载了我国传统节俭思想。我国古代传统消费伦理的主导是推崇节俭，比如，道家老子把“俭”作为自己修身处事的“三宝”之一；墨家墨子认为在治国上“节俭则昌，淫逸则亡”；儒家主张无论治国还是持家都要提倡节俭，认为“俭以养廉”、“俭可养德”；“一粥一饭当思来之不易，半丝半缕恒念物力维艰”(《朱子家训》)。

儒家诸子消费伦理思想丰富多彩，而奢俭问题一直是消费伦理思想中讨论的最核心的问题，并且多都主张扬俭抑奢。在如何对待俭与奢的问题上，孔子明确主张取俭弃奢。孔子提倡“节用而爱人”(《论语·学而》)以治国，要节省开支不奢侈浪费，爱护百姓；同时，孔子更是把节俭作为个人修身养性、为人处世的美德。儒学

家孟子认为贤明的君王应在致力于生产的基础上，轻税薄赋，节约开支。并且认为君王应以“恭俭礼下”(《孟子·滕文公下》)作为治民态度。而荀子更是将节俭作为富国消费支出的基本原则，生产上要“节其流，开其源”(《荀子·富国》)，认为“强本而节用，则天下不能贫……本荒而用侈，则天不能使之富”(《荀子·天论》)。加强农业生产，厉行节约，即使上天也不能使人贫困；生产荒废却又开支浪费，那么上天也不能使其富裕；又说“足国之道，节用裕民而善藏其余。节用以礼，裕民以政。彼裕民，故多余”(《荀子·富国》)，发展生产、节约开支，可以使社会上的财富堆积如丘山，反之则难免于贫穷，这些都是对其“务本节用财无极”(《荀子·成相》)思想的阐释。勤俭被儒家认为是持家兴业的根本、安邦定国的保证。

(二)奢俭有度——奢不违礼、俭不失中

儒家消费伦理思想虽然提倡黜奢崇俭，但却并不主张把节俭极端化，认为无论奢俭都要有度，这才是君子德之所在。

奢俭有度在儒家看来主要内涵两个方面的意义，一方面是指，人处于什么样的社会地位就有什么样的消费水平，使消费行为合乎社会礼制才是奢俭有度。单纯的消费多寡并不等同于奢或者俭，奢不能越制，儒家消费伦理认为真正的奢侈是在消费超越了自己的社会地位基础上的物质生活享受。奢俭不违礼，节用不伤义，是儒家倡导的消费伦理。但是，如果自己的消费水平达不到自己的社会地位，过分吝啬，也是不被认可的行为。比如，晏婴作为丞相一件狐裘穿了三十年，祭祀用的猪腿连

盘子都放不满，孔子便认为晏婴的消费与其身份地位不符，不是节俭而是吝啬。由于封建社会生产力落后，生产资料有限，若人们都一味追求高消费必然会增加社会负担，激化社会矛盾，因此，儒家倡导礼制等级消费，主要是想实现“礼之用，和为贵”的目的，从而使整个社会达到自上而下的和谐状态。

另一方面是指，在儒家消费伦理思想看来，奢侈应该符合中庸的精神，君子不能过分吝啬，拘泥于物质生活的琐碎，而应求其道，重其义，认为“过分的奢侈和吝啬都是心灵为物质所困的表现”。孔子的“欲而不贪”(《论语·尧曰》)便是度，也即奢侈两者之间取中；周敦颐在《通书》中说：“天地间有至贵、至富、可爱、可求而异乎彼者(世俗的富贵)。见其大而忘其小焉尔。见其大则心泰，心泰则无不足，无不足则富贵贫贱处之一也，处之一则能化而齐(齐贫富贵贱)，故颜子亚圣”。不去计较富贵还是贫贱，处贫泰然，以不足为足，无不足，在消费伦理上知足求中庸；朱熹也反对穷奢极欲，主张乐之有道，奢不违礼，俭不失中。

消费主义带来的社会主义市场经济消费伦理困境

(一)消费主义造成的资源浪费

随着我国社会主义市场经济的进一步发展，国外消费主义价值观在我国大众消费观念中也大有蔓延之势，由此造成的消费领域资源浪费的现象也屡见不鲜：追求大面积、豪华装修的住房消费，大排量、豪华型的汽车消费，求奇、求稀的豪宴消费，追求面子、过度包装的礼品消费等。这样的挥霍消耗的不仅仅是大量的社会财富，更是对资源造成了极大的浪费，加重了环境污染，激化了资源供求矛盾，并且助长社会不良消费风气。

日益庞大的奢侈性消费，在满足了假大空的心理需要之外，给民众生活和国民经济带来的实质性效用却少之又少。炫耀了豪宅、名车、豪宴、名牌，却使我们的资源陷入了消费主义的泥淖，因为这些消费行为都是以高能耗为代价的，近几年接踵出现的“煤荒”、“水荒”、“电荒”和“油荒”无不与其有着千丝万缕的联系。当前我国经济的高速发展需要大量的资源作为支撑，而消费主义价值观下的消费必然是对资源的透支，使资源更加匮乏，反过来阻碍我国社会主义市场经济的发展。

（二）消费主义对精神世界的消极影响

消费主义在促使人们对物质资料狂热追求的同时，却造成了人们精神需求的严重空虚。在消费主义驱使下，人们的消费观念乃至价值观念也会随之发生深刻变化。

消费主义把物欲的满足、感官的享受当做人存在和发展的终极目标和最高价值，是物质主义、纵欲主义和享乐主义的结合。正如厉以宁在书中写道：消费主义“把物欲的满足、感官的享受作为人生追求的主要目标和最高价值，个人的自我满足和快乐的第一位的要求是占有和消费物质产品”。但是，这种对物质的狂热追求就算得到满足也并未给民众带来真正的幸福感，相反精神的空虚却是不少人共同的体会。消费主义下，人们追求的更多的是丰富多变的美丽外观，新奇多样的视觉快感，代价却是精神文化世界的不断消磨。人们买书不是对于知识的渴求，而是对自己无知的掩饰。到处花花绿绿的所谓文化“繁荣”下是人们碌碌无为的精神空虚。

因此，消费主义从根本上说不利于人的全面发展。人们在庞大丰富的物质世界面前，在羡慕的同时自己也往往陷入其中不可自拔，精神萎靡、庸俗、麻木甚至堕落，最终迷失了自我。

儒家经济伦理思想在社会主义市场经济中的价值

（一）建设资源节约型社会，形成可持续消费理念

在生产力发展水平低下的我国古代社会，无论是生产工具还是生产技术与现代社会相比都是无法匹及的，物质财富创造极度匮乏，使人们意识到劳动成果来之不易，因此产生了当时社会以尚俭去奢为主流的儒家消费伦理。儒家消费伦理主张统治者应勤俭建国，百姓要勤俭持家，人们对物质财富的消费应最大程度的节省，对奢侈浪费的消费则批评否定。孔子主张“节用爱人”，财富占有者不应独占独享，对财富要节用才是仁爱的表现。孟子和荀子更是认为统治者固本节流，才能使国家长治久安，百姓安居乐业。并且他们都将节俭作为有德性的象征。我国现阶段社会主义市场经济发展中遇到的资源瓶颈也让我们不禁深思资源节约的必要性和紧迫性。

我国社会主义市场经济的发展进入新时期，中央提出资源节约型、环境友好型社会的建设。资源节约型社会就是要求，我国经济和社会的发展要以尽可能少的资源

消耗来取得尽可能大的经济和社会效益。资源节约型社会的涵义十分广泛，具体到消费领域，就是要求对消费结构进行优化和合理配置，引导民众合理消费，从而形成节约型的可持续消费方式。胡锦涛在智利首都圣地亚哥举行的2004年亚太工商领导人峰会上就曾表示，要推进各国的合作共赢，坚持可持续发展，就要在消费等环节，建立全面节约的管理制度，构建资源节约型的国民经济体系和资源节约型社会。

几千年以来的儒家黜奢崇俭消费伦理对我国封建社会的灿烂繁荣功不可没，也形成了中国人勤俭节约的优良传统，而当时黜奢崇俭的儒家消费伦理思想与现代的资源节约消费伦理也有其共通之处。儒家警戒君王“得国失国”皆在“奢”、“俭”二字——“当以俭得之，以奢失之”（《说苑·反质》）；对士大夫和平民庶人也劝诫他们：“身贵而愈恭，家富而愈俭”（《荀子·儒效》），“无以淫佚弃业，无以贫贱自轻……无以奢侈为名，无以贵富骄盈”（《说苑·说从》）。建设资源节约型社会，必然要杜绝以奢侈为名的浪费性消费，给热衷于炫耀性消费的人们树立正确的消费观念。现代消费主义鼓吹的挥霍性消费是造成资源紧缺的助推器，对自然资源的过度占有和浪费，对于我们这样一个资源紧张而又人口众多的发展中大国来说，有着比其他国家更为严重的后果。因此，倡导对资源的“黜奢崇俭”消费伦理，对于建设资源节约型社会，促进社会主义市场经济健康发展有着极为重要的意义。

（二）树立适度消费观，注重精神幸福

适度消费观是一种使消费者既能在物质世界中满足自身生存和发展的需要，又能在精神世界里不为商品所奴役，并有促进自我提升的精神性消费的消费伦理；是一种既不主张无欲无求式的过度节俭，又不提倡对物质财富奢侈挥霍的消费伦理。适度消费观注重对资源的节约和合理利用，注重以适度消费的方式去拉动经济发展，满足人们对物质财富的合理需求，注重人的精神消费以提升消费者真正的幸福感。适度消费以一种更加理性的消费伦理观念去引导人们进行可持续性消费，不仅考虑个人的生存和发展，也顾及他人和社会的共同利益。

儒家消费伦理的“奢俭有度”是以“礼”和“中庸”为度。封建社会物质财富匮乏，整个社会需要一个消费高低多少的标准，

为了维护封建社会自上而下的统治，“礼”便成为一个基本的消费之度，而“中庸”又在相同的等级阶层之间对人们的消费进行协调。“礼制消费”不必多说，就是要求人们按自己的身份地位进行消费，犯份越礼就被认为是过度不合理消费；如果在其自身“礼制”阶层里又出现不能决定消费是多还是少的度的困惑时，“中庸”就引导人们不能过分吝啬和奢侈，此时人们追求更多的应该是仁义之道的精神境界。当今社会，在适度消费观下，“礼制”明显已不能成为约束人们消费多寡之度，满足人们生存和发展才是介于吝啬和奢侈之间的度；而儒家消费伦理的“中庸”，对于引导人们在消费里寻找精神世界的幸福感有非常重要的借鉴意义。

人类世界既包括物质世界又包括精神世界，物质财富的极大满足并不意味着人们也会在精神世界里就能获得幸福感。当今社会，人们过度追求物质享受，对自己的消费欲望无限放纵，正如孔子所说：“中人之情，……，无禁则淫，无度则失，纵欲则败”。因此，适度欲望才是人们获得物质和精神世界双重满足的前提。适度消费观强调人们消费伦理中的精神消费含量，注重提升人们的精神消费水准，促使自身的完善和全面发展。过俭、过奢都不是我们要倡导的消费伦理，而树立适度消费观，形成绿色可持续消费伦理，才能促进社会主义市场经济的健康发展。

总之，“中华优秀传统文化博大精深、耀眼璀璨，饱含着中华文明开拓发展的辉煌历史，凝聚着中华民族气壮山河的英雄气概，浓缩着中国人民勇于创造的高超智慧，是中华民族的精神标识”。通过对儒家消费伦理的解读，其精华部分值得为社会主义市场经济消费伦理的完善和发展所用。儒家消费伦理所蕴含的精神力量对于我们形成资源节约型的可持续消费伦理和适度消费伦理具有重要借鉴意义。

参考文献：

1. 黄云明. 经济伦理问题研究[M]. 中国社会科学出版社, 2009
2. 厉以宁. 消费经济学[M]. 人民出版社, 1984
3. 周中之. 经济全球化背景下当代中国消费伦理观念的变革及其研究[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2007(3)
4. 曹效生. 不忘本来才能开辟未来——学习习近平总书记关于弘扬中华优秀传统文化论述[J]. 求是, 2014(10)