

# “双重身份”与“多重角色”： 高校辅导员职业发展的困境与出路

王 成 军

(兰州理工大学 高等教育研究所, 甘肃 兰州 730050)

**摘 要:** 高校辅导员身兼教师和干部的“双重身份”, 由此衍生了多重角色, 成为“综合辅导员”, 但辅导员的“教师”身份却是名不副实。在双重身份下, 辅导员被赋予过多职责, 这些职责以及相应的角色要求经常发生矛盾, 导致辅导员出现角色冲突、角色不清、角色中断甚至角色失败。可以借鉴英国的导师制模式和美国的学生事务管理专业化模式, 结合我国高校特有的育人制度因素, 建立具有中国特色的高校辅导员制度, 如让专业教师担任学生导师, 利用班主任制度优势走辅导员专业化、职业化之路等。

**关键词:** 高校辅导员; 导师制; 班主任; 辅导员专业化; 辅导员职业化

**中图分类号:** G645.1.2      **文献标识码:** A      **文章编号:** 1007-8606(2015)01-0054-04

## 一、高校辅导员的职责扩展与身份变化

1953年, 清华大学率先建立高校政治辅导员制度<sup>[1]</sup>, 历经半个多世纪的发展, 高校辅导员的职责已不仅限于思想政治工作方面, 而是扩展到了学生日常管理和服务的诸多领域。2006年, 教育部发布的《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(以下简称《规定》)规定了辅导员工作职责的八个方面, 增加了辅导员在管理和服务学生方面的诸多职责, 原来单一的“高校政治辅导员”实际上变为了承担多种职责的“综合辅导员”。

随着职责的扩展, 高校辅导员的身份也发生了变化。在辅导员制度建立后相当长的一段时期内, 高校辅导员被当作政工干部对待。<sup>[2]</sup>然而, 《规定》却明确说明辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量, 是高校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者, 是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分, 具有教师和干部的双重身份。《规定》确定了辅导员的“双重身份”, 从

而引起了辅导员的职责、角色等一系列变化以及角色扮演的冲突和困境, 只有厘清这些变化的含义, 弄清这些角色在实际工作中的扮演情况, 才能发现辅导员专业化发展过程中存在的障碍以及确保该职业的相对稳定性。

## 二、高校辅导员“教师”身份的 “名”与“实”

高校辅导员因政策规定而获得了教师和干部的双重身份。然而, 这种教师身份是否“合法”, 却值得怀疑。合法性问题主要关注身份是否符合某种已获得承认的标准或者条件。辅导员要成为专业教师, 就必须符合专业教师的职业标准并承担专业教师的职责, 即解决名实相副的问题。从广义上看, 只要对他人产生有益影响的人都是教师, 意味着每个人都可以成为教师, 辅导员当然也在教师之列; 但从狭义上看, 教师专指学校的专职教师, 即承担教书育人职责的专业人员。一个人要从事教师职业、获得教师的身份, 必须具备很多条件。<sup>[3]</sup>

收稿日期: 2014-05-21

作者简介: 王成军(1985-), 男, 甘肃平凉人, 兰州理工大学高等教育研究所讲师, 主要从事教育学原理, 高等教育管理研究。

### 1. 教师职业需要专门的技术和特殊的智力<sup>[3]</sup>

在我国,专业教师在任教之前必须受过本专业的系统训练,获得相应的学历证书和学位证书,同时必须经过培训和学习来获得教师资格证。目前,高校并没有相应的辅导员专业或者高校学生事务管理专业,从理论上来说,开设这样的专业难度极大。按照《规定》要求,高校辅导员是一个需要具备多学科的专业知识和技能的“社会职业”,一个合格的辅导员在理论上讲必须熟悉政治理论、思想政治教育、教育学、心理学、管理学、社会学、运动学以及营养学等学科的知识,而且还必须具备通用的科学文化知识以及相应的专业技能。在高校的现有专业中,很难想象有哪一门专业能容纳如此多的知识。即便勉强设立了辅导员专业,那么这种专业之缺少特色也是必然的。

尽管2008年教育部允许高校辅导员在职攻读思想政治教育专业博士学位,但是仍然没有一个机构或专业能够提供这种多学科、高度综合化的专业教育,而是需要相关专业或机构的协作才能完成。同时,这种综合化、高难度的专业教育是普通人难以达到的,即使一个人立志以辅导员作为自己的职业,那他要达到一个优秀辅导员的标准也需要很长一段时间。因此,辅导员要获得像教师一样的专业资格在理论上和实践上都比较困难。

### 2. 专业教师提供专门的社会服务,具有较高的职业道德和社会责任感

专职教师是人类文化的传递者,是社会精神财富的创造者,同时又承担着人才培育的作用。<sup>[3]</sup>因此,专职教师的社会作用是不可取代的。但是在现实中,辅导员所做的很多工作确实具有可替代性,甚至任意专业背景的人员都可以担任辅导员。例如,对学生的世界观、人生观和价值观教育、理想信念教育以及道德品质的培养,完全可以由政治理论课教师来完成,而且他们通过正规的课堂渠道、以系统的课程并结合现实状况来施教,效果可能会更好。此外,学生日常管理、学生奖助、就业指导等可以由专门的机构如就业指导中心、学生处等和班主任配合来完成。因此,辅导员所提供的社会服务并非是特定的和不可替代的,完全可以由专业教师、学校其他部门人员或班主任来完成。

### 3. 专业教师拥有专业自主权或控制权

从世界趋势看,形成统一的专业组织是认同教师专业和争取专业权利的重要手段。<sup>[3]</sup>我国教师专业组织虽然力量薄弱、作用有限,但仍然存在像中

国教育学会、中国高等教育学会、中国高等师范教育学会等教师专业组织。但对于辅导员而言,全国性的正式协会基本没有,只存在如“全国高等师范院校学生工作研究会”、“全国中医药大学学生工作研究会”等民间团体<sup>[4]</sup>。虽然,2008年成立了中国高等教育学会辅导员工作研究分会并编印会刊《高校辅导员》,但是这些团体的工作才刚刚开始,可谓举步维艰,难以发挥实质作用。更重要的是专业教师拥有自己的教育权利,如上课的权利、评价和考核学生的权利、专业发展的权利等,而辅导员却仅仅拥有说服教育学生的权利,且不具备强制性的手段来维护自己教育权利的实施。

### 4. 教师职业是以教书育人为主要职责的,通过教书的途径育人是教师之为教师的根本<sup>[3]</sup>

育人工作需要多方力量的协调来完成,教师是通过教书这个途径来育人的。尽管在现实中经常存在“教书”和“育人”的分离,但通过课堂教学来育人却是一种正规的途径和有效的形式。目前,大部分高校不允许辅导员承担教学任务,只有少部分辅导员承担着高校大学生职业生涯规划、心理咨询与辅导等课程的教学任务。因此,大部分辅导员不是通过教书的途径来育人。尽管辅导员的工作也以育人为根本目的,但辅导员缺少育人的正规途径。在高校大规模扩招的今天,依靠辅导员和学生之间的非正规交流来进行思想政治教育是不现实的,也很难达到预期效果。

从可能性和现实性考虑,辅导员都无法成为专业教师,把辅导员定义为“教师”只是给其一个虚假的称呼——徒具教师之名却无教师之实。但在虚假之名下,辅导员被赋予了许多职责,这些职责以及相应的角色要求经常发生矛盾,导致角色冲突、角色不清、角色中断甚至角色失败。

## 三、双重身份下辅导员多重角色扮演的困境

按照《规定》中对辅导员职责的要求,辅导员至少要扮演学生思想政治教育的实施者、心理咨询师、就业指导者、学生工作管理者等角色。有学者提出高校辅导员在实际工作中应该扮演好五种特殊的角色,分别是核心性角色——大学生思想教育的组织者;基础性角色——大学生事务管理的实施者;关键性角色——大学生成长和发展的指导者;主体性角色——大学生人生困惑的疏导者;特殊性角色——大学生心理问题的干预者。<sup>[5]</sup>尽管这些角色的名称和分类不尽相同,但都是基于辅导员的双

重身份而衍生出来的。辅导员在多重角色的扮演中常常产生矛盾、障碍、冲突甚至失败。

#### 1. 辅导员多重角色之间往往产生冲突

辅导员作为高校管理队伍中的重要组成部分，是学校规章制度的维护者，是国家主流文化的代表，扮演着一种权威的角色。但在实际工作中，学校要求辅导员要做学生的朋友，与学生同吃同住，甚至与学生共同学习，权威者和朋友这两种角色经常产生冲突。这属于角色间的冲突。同时，不同的群体对辅导员的同一角色也有不同的期待，作为学生日常事务管理者，高校认为辅导员应该严格按照规章制度办事；学生认为辅导员应该管理宽松一点；家长则希望辅导员能在抓学生的学习方面多下功夫，这些都属于角色内的冲突。

#### 2. 各种要求及日常事务导致辅导员对自己的角色认识不清

辅导员主要是高校思想政治教育的组织者和实施者，但一些高校要求辅导员与学生“同吃、同住、同学”，使辅导员的工作演变为保姆的角色。同时，学校其他部门往往都是通过最底层的辅导员来和学生发生联系，几乎学校所有部门都可以分派任务给辅导员，而辅导员却只能配合这些部门的工作。许多辅导员发现自己成为名副其实的学校各部门、各机构的“办事员”，担任着“秘书”的角色。长此以往，一些辅导员就认为自己仅仅是具体事务的执行者，导致对自己本应扮演的思想政治教育工作者、学习辅导者等角色的认识不清。

#### 3. 政策变化和岗位轮换导致辅导员在角色扮演中的角色中断

部分辅导员长期以来扮演着“办事员”的角色，对学生的心理健康、学习指导方面的准备不足，当学校突然重视这方面的工作时，他们往往显得不知所措。辅导员带完一届学生后，常常因岗位轮换而到新的岗位，这时又必须学习新岗位的相关要求。同时，在很多学校中辅导员往往都被视为一种临时性的过渡工作，辅导员对自己的未来迷茫并且没有很好的规划，突然转岗时导致不能适应新的工作岗位要求。

#### 4. 职业压力及职责不清导致辅导员角色扮演的失败

目前，由于辅导员岗位职责划分不明确，许多高校的辅导员承担着难以想象的超负荷工作，在巨大的压力之下，一些辅导员往往顾此失彼，在某些角色扮演方面有一种挫败感。一些高校要求辅导员

承担对学生的心理咨询工作、为入党积极分子上党课、指导学生的课程修读等，由于专业背景的巨大差异，他们往往很难胜任这些工作，由此更加剧了他们的挫败感和压力，导致角色扮演的失败。

### 四、高校辅导员职业发展的路径

要解决辅导员因身兼多重角色而带来的角色失调以及减轻他们的工作压力，可以借鉴英国的导师制模式和美国的辅导员专业化模式，同时利用我国高校成熟的其他制度因素，来建立具有中国特色的辅导员制度。

#### 1. 借鉴英国本科生导师制模式，通过专业教师担任学生导师的办法来教育和管理学生

英国高校把担任学生导师作为对教师的基本要求，导师是高校不可或缺的工作岗位，是教师本职工作的一部分。<sup>[6]</sup>我们可以借鉴英国的导师制模式，由每一位专任教师带一定数量的本科生，以代替辅导员来进行学生事务管理。这一改革路径包括以下要点：

一是导师代替专职辅导员来进行学生事务管理，学校不再设立具有中国特色的政治辅导员。每个学院可以按照本学院教师和学生的比例来确定每位导师带多少学生，这样，原来每个辅导员可能带120~150名学生，现在每位教师只需要带几十个甚至十几个学生（按教育部的规定普通本科院校师生比在18:1到16:1之间），人数减少的情况下更容易管理。导师管理的事务主要包括学业指导、交流及处理冲突、奖助贷事务、班级管理等等。

二是导师制和中国高校特有的其他因素结合起来，进行职责的合理分配和密切配合。中国高校特有的马克思主义及其中国化的理论课教学完全可以承担对学生的思想政治教育，因此对学生进行思想政治教育的职责可以转移到高校政治理论课上。在学院层面上单独设立就业辅导员、学习辅导员和心理咨询员，来完成与就业、学习和心理咨询有关的工作。学生的其他事务可以由团委、学生处、就业指导中心等行政部门和每一位导师来协商完成。团委和学生处领导下的校级、院级学生会可以在学生活动方面发挥积极的作用。

由专业教师担任导师来对学生进行管理有许多有利的方面：专业教师对学生所学的专业比较熟悉，因此在学业指导上更具有针对性。英国导师制是为保证学分管理制度的高效实施而产生的，导师制的完善以及由此带来的教师责任心的增强，又可

进一步推动学分制的完善,进而促进人才培养质量的提高。同时,专业教师通过担任导师可进一步了解学生的实际状况,积累管理教育学生的经验,这将更有利于他们教学质量和教学效果的提升。

2. 借鉴美国高校学生事务专职人员的发展模式,利用我国已有的班主任制度优势,走辅导员专业化和职业化之路

在我国初等、中等教育的学校系统中,班主任承担了学生日常管理的工作。但到了大学阶段,虽然有的学校也有班主任制度,但中小学阶段班主任所做的大部分工作都被辅导员承担,造成大学阶段班主任制度的名存实亡。因此,我们可以继续继承中小学阶段的班主任制度,同时借鉴美国学生事务专职人员的专业性强、职业化、角色专门化等特点,来改革我国高校的辅导员制度。

首先,确保每一位专业课的教师作为班主任来进行学生的日常事务管理。把班主任作为教师的终身职业,每一个和学校签约的专业课教师,都把班主任工作当成自身本职工作的一部分。班主任的日常管理事务包括:学业指导;学分修读和选课指导;学生的奖助学金评定;处理学生平常遇到的问题和冲突;与学生谈心和交流;进行宿舍管理和班级管理。

其次,在学院层面设立心理辅导员、职业辅导员、学习辅导员等,细化辅导员的职业分类。在招聘环节上招聘具有教育学、心理学、社会学等专业背景的学生,要求被招聘的人员通过职业资格考试,具备从业资格。同时,成立全国性的学生事务管理协会,通过开展培训、进行学术研究来不断加强这些人员的专业水平。在学校层面上把辅导员职位作为一种终身的职业而非过渡性的职业,设立和教师职称制度相类似的辅导员晋升制度。

#### 参考文献:

- [1]林 泰,彭庆红.清华大学政治辅导员制度的特色及其发展[J].清华大学学报:哲学社会科学版,2003(6):85-90.
- [2]靳玉军,李晓娟.高校辅导员近30年来的角色演变及其启示[J].高等教育研究,2010(1):73-76.
- [3]全国十二所重点师范大学联合编写.教育学基础[M].北京:教育科学出版社,2002.
- [4]陈 方.影响我国教师专业发展的社会因素分析[D].上海:上海师范大学,2005:90.
- [5]仇道滨.高校辅导员应当扮演好“五种角色”[J].中国成人教育,2009(2):68-69.
- [6]夏晓虹.从英国导师制看我国高校辅导员队伍建设[J].思想教育研究,2008(1):46-48.

## Dual Identities and Multiple Roles: Dilemmas of College Instructors' Career Development and Solutions

WANG ChengJun

(Educational Institute of Higher Education, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, Gansu, China)

**Abstract:** College instructors' dual identities, as a teacher and an administrator, give rise to their multiple roles, making them "comprehensive instructors". But the former identity is actually a misnomer. Under the dual identity, college instructors have been given too much responsibility and play a variety of corresponding roles, which often leads to their role conflict, role ambiguity, role interruption and even role invalidity. We can learn from British tutorial system and American professional mode of handling student affairs. Meanwhile, we should consider the institutional factors unique to Chinese higher education and establish a system of college instructors with Chinese characteristics.

**Key words:** college instructors; tutorial system; head teachers; professionalization of instructors; career development of instructors

(责任编辑 孙显军)