

再谈儒家文化对加强大学生通识教育的现实价值

——以培养和践行社会主义核心价值观为视阈

□ 张军成 赵明明

(兰州理工大学 马克思主义学院,甘肃 兰州 730050)

摘要:作为优秀传统文化主要组成部分,儒家文化是以培养和塑造具有中华民族品格的人为中心而建立起来的思想和文化体系,其本质上是一种人文素质和精神品格的再教育,属通识教育的范畴。十八大以来,重育儒家文化信仰,将传承和创新儒家文化与践行社会主义核心价值观相结合,不失为弘扬中华优秀传统文化,增强文化软实力的有效途径。凭借儒家文化特有的价值内涵和行为感召力,引导大学生树立正确的价值观和培育良好的品格,解决其意识形态迷茫问题无疑具有重要意义。

关键词:文化;儒家思想;大学生;社会主义核心价值观

Abstract:As a main part of the Chinese nation excellent traditional culture,Confucian culture is one theory and culture system ,which is based on to cultivate and shape the people who should have the character of the Chinese nation. Its essence is a kind of cultural quality and mental character of re-education, belong to the category of general education. In the new era , college students are influenced by secular hedonism and liberalism, morals lose control, then they lose themselves. The 18th National Congress of the Communist Party of China proposed to re-cultivate the Confucian beliefs, and let the inheritance and innovation of Confucian culture combined with the practice of socialist core values,which will be one effective way to carry forward Chinese excellent traditional culture and strengthen soft power of Chinese culture. With the unique value connotation of Confucian culture and charisma, which can guide students to set up the correct values and cultivate a good personality, it is no doubt and has great significance that help to solve the problem of the widespread ideological confusion .

Keywords:culture;Confucian culture;college students;socialist core values

中图分类号:G41

一、问题的提出

大学生身处思想文化交流碰撞频繁的时代,追求个性自我发展向往自由主义,畏惧艰苦奋斗崇尚享乐主义。面对大学生存在的多元价值观困境和当前教育体制的不完善,回归儒家文化寻求解决矛盾的良方,成为时代的诉求,也使得儒家传统文化具有了重要的现世价值。将儒家优秀传统文化与当今社会主义核心价值观相融合,促使大学生塑造正确的价值观和培育良好的人格素养,成为本文的重点内容。

1.道德理念淡化

大学生成长在传承了五千年中华文化孕育的土地上,骨子里流淌着人文道德精神的血液,他们对社会公德和做人的道德原则是认可并遵循的。可在行为上却表现出了人文关怀冷漠、诚信缺失、道德滑坡的现象。其言行不顾他人感受,其举止只为满足自我需求,充斥着个人自由主义的价值倾向。

2.理想观念淡化

众多大学生在校期间没能制定明确的人生规划,大学里以自学为主,课余时间较多被荒废,学习态度亦不端正,认为大学生生活得过且过,只为毕业的一纸文凭。种种不良现象或与高校只注重填鸭式、灌输式的知识传授而忽视人格培育的教育方式存在密切的关系。虽然各个高校在新生入校第一年都开设有人生规划课,却也只是流于课堂形式没有起到根本的功用。大学生群体作为时代的活力军,其主流价值观是积极向上的,是满怀抱负与理想的,部分人因偶尔受挫便认为理想是根本无法实现的,进而自暴自弃,转而浮于世俗享乐。

3.价值判断务实化

在社会转型期,具有专业技能的人才成为发展市场经济的渴望生产力。大学生选择专业时首先考虑是否好就业,促使他们的价值选择和判断较为务实化。近年来,企业单位招聘条件更是花样百出,不再局限于专业能力的考核,更要求英语水平、计算机水平和驾驶技能以及政治面貌和在校担任过的职务等,从而引起的考证热、入党热、入社团风气等现象都表明大学生价值观的功利化。

4.政治信仰迷茫

自马克思主义传入中国,并在其指导下取得革命与改革的胜利,马克思主义的价值理论便成为中国社会的主流意识形态,而作为中国五千年文化主流意识形态的儒家思想淡出了历史舞台。当代大学生一边接受的是马克思主义的思想政治教育,一边学习的是中国本土的传统优秀文化,当这两种文化在社会主义市场经济大变革时期发生碰撞时,必然导致大学生价值观的迷失和价值取向的多样化。此时,我国社会主义各方面的发展处在“深水区”,深化教育制度改革工作步履维艰,当前没有较好方法解决大学生出现的种种价值观迷失问题。

二、理论内涵:儒家文化的价值观维度

儒家文化曾在中国古代一度成为显学,成为国家的主要意识形态,成为社会道德的衡量标准,可见儒学具有它独特的价值与理论体系。儒家文化提炼出一套经世致用地道德理念,其中“仁义礼智信恭宽信敏惠”为其核心理念。儒家精华之天人之辩,忠恕之

道,义利之辨,为政哲学,为人处事哲学,所有理论都以人的发展为中心。儒家思想围绕“仁”为主旨展开辩论,“孔子用仁不光是指某一种德性,而且是指一切德性的总和”。

1.仁者爱人——人际伦理与个性

《论语》开篇便讲“仁”,“仁”作为一种道德范畴,泛指人和人的和睦相处相亲相爱。孔子把衡量道德的标准归为“仁”。冯友兰先生说:“仁,不是指某一种特殊的德性,而且是指一切德性的总和”。可谓,道德的开端便是要“仁”,就是要爱人。儒家思想在处理人与人的关系时提出了:爱人者,人恒爱之;敬人者,人恒敬之(《孟子·离娄章句下》),意思是关爱别人,同时别人也会关爱他;尊敬别人,别人也会尊敬他。“一个人绝不是孤立存在的,他的身份地位也不是永恒不变的,每个人的身份都是多重的”。儒家是特别注重人伦的,故提出了五种人伦关系,即君臣,父子,兄弟,夫妻,朋友。并且分别用忠、孝、悌、忍、善为“五伦”关系的准则,无论你的个性如何超脱都不能脱离这世间的人伦关系。“使契为司徒,教以人伦:父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信。”(《孟子·滕文公上》)这里孟子提出如何处理人与人之间的关系的道德准则和行为规范,即君臣之间遵循礼义之道,应该忠;父子之间遵循尊卑之序,应该孝;兄弟手足之间是骨肉至亲,应该悌;夫妻之间内外有别,应该忍;朋友之间遵循诚信的原则,应该善。

2.止于至善——为学与修身

“止于至善”取自《大学》的“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”,即大学的宗旨在于发扬光明正大的品格,在于弃旧图新,在于使人达到最完善的道德境界。所谓“大学”者,一指与小儿学问相对的大人的学问,二指代渊博学识。博学的宗旨是为了修身育人,最终目的是要达到最高尚最完善的品德,博学也是为学的第一步。《礼记》中记载的儒家为学之道:博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之。首先求学的人要广泛的学习,以此来培养对求识的兴趣,然后遇到不明白的地方向老师们请教,请教以后自己还要仔细的思考,分辨问题答案是真是假是对是错,最后就是把学到的理论知识付诸实践。这倒是与王守仁提出的“知行合一”思想相契合了。子曰:“学而时习之,不亦说乎?有朋自远方来,不亦乐乎?人不知而不愠,不亦君子乎?”(《论语·学而》)儒家思想既教导人们为学的方法,又告诉我们为学的最终境界就是“止于至善”,正如孟子善养浩然正气,将浩然正气与仁义和道德结合的人就成为世间最宏大最刚强的,正所谓厚德载物,德行高尚的人才能够承载得住一切物质的和非物质的事物。所以,为学与修身二者互为根本不分先后。

3.义利价值观——道德与利益

儒家学说讲“义利之辨”,并把“义利之辨”放在道德学说中及其重要的位置,义与利实则就是行为道德和物质利益之间的轻重辩论。“义是事之“宜”,即“应该”,它是绝对的命令。社会中的每个人都有一定的应该做的事,必须为做而做,因为做这些事在道德上是对的”。孔子曰:“君子喻于义,小人喻于利。”(《论语·里仁》)在儒家的思想中,义是具有高尚人格的君子所应该具备的品格,追求利益就成为品德低下的小人。后来的儒家学者,荀子对义与利的关系给出了新的观点。“义与利者,人之所两有也”(《荀子·大略》),也就是说道德和利益是人同时并有的。追利,并不是无义;

讲义,并非抛利不取。涉及到国家利益,每个人都应讲“义”;当个人利益与国家利益发生冲突时,舍去个人利益成全国家大利,这是见义。既然义与利是并存的,无非就是孰先孰后,而非孰轻孰重。孟子认为道德要以一定的物质为基础,老百姓们首先需要满足物质的需求而后再才会想到做道德高尚的人正如《管子·牧民》说:“仓廩实而知礼节,衣食足而知荣辱”,所以讲先利后义;孟子还认为“天下之人,唯利是求”,既然无法改变人们追求物质的本性,那么只能通过道德来调控,所以又要先义后利。儒家传统的义利价值观,就是告诉人们应该如何如何在道德与利益并重的情况下处理两者的关系,以达到二者的和谐共赢。

4.大同思想——理想与责任

“大道之行也,天下为公,选贤与能,讲信修睦。故人不独亲其亲,不独子其子,使老有所终,壮有所用,幼有所长,鳏、寡、孤、独、废疾者皆有所养,男有分,女有归。货恶其弃于地也,不必藏于己;力恶其不出、于身也,不必为己。是故谋闭而不兴,盗窃乱贼而不作,故外户而不闭,是谓大同”《礼记·礼运》。建设一个幼有所依,老有所养,夜不闭户路不拾遗的和谐大同社会,是儒家的至高政治理想,也是我们上下五千年文明古国世代所追求的的政治理想。要实现这个社会理想需要“选贤与能,讲信修睦”,即要把品德高尚的人、能干的人选拔出来,人人讲诚信,和睦相处。也可以说,大同社会需要有德有才的人,同时德才兼备的人都应以建设和谐大同社会作为自己的理想和责任。

三、实践价值:引导大学生践行社会主义核心价值观

青少年是价值观形成的关键时期也是价值观最薄弱的时期,非常容易接受正确的指引同时也容易受到外界不良思想的诱导。儒家讲人性本善,每个人本质都是向善的,作者本人坚信一个观点:无论当今青少年外在行为表现的如何恶劣,他的内心深处始终有良知的存在,只是没有接受正确的引导被不良思想占据了上风,善的一面被封存在内心最深处,这个时候亟需一把开启心灵之锁的钥匙,就是中国本土的传统优秀文化,这是一场善与恶、是与非的力量之战,是潜意识与显意识的激烈斗争。

1.弘扬仁爱思想;改善人际交往观念

荀子在《王制》里说,人力不如牛,跑不如马,而牛马却能为人所用,其理由就在于“人能群,彼不能群也”。无论历史时代如何跨越都无法改变一个事实,人是群居的动物,在群体生活中各有分工,各有身份,各有职责。大学生在学校的角色除了学生还有朋友,在家庭的角色除了儿女还有兄弟姐妹,各种人际关系把每个人牵连在一起,这才是人的本质(一切社会关系的总和)。儒家把“仁爱”作为一种道德修养,同时也是一种处理人际关系的方式。孔子认为“夫仁者,己欲立而立人,己欲达而达人”,即“推己及人”言行要照顾到别人的感受,不能我行我素或唯我独尊。弘扬仁爱不能只成为一句口号一个条幅,要将仁爱思想内化于心,外化于行。高校重量化考核成绩,还应注重德育实践,如开展集体活动,来增强大学生的集体团结意识,互帮互助意识,促进交流与沟通。近来,湖南卫视推出一套与当下社会热点问题相关的特色节目叫做《变形记》,节目中城市的孩子和农村的孩子调换身份和家庭环境,让孩子们置身处地的体验彼此的生活和交际圈。通过这个节目,使得青少年明白与人友善,平等待人,真诚待人,在无形中将仁爱思想注入融化于体内。中共十八大号召全社会培育和践行社

会主义核心价值观,便是对中国优秀传统文化尤其是儒家仁爱文化的继承与创新。

2. 传承儒家为学之道:端正大学生求识态度

而今大学生群体不明白读大学的目的。有人认为上大学是顺其自然,即从小学到初中高中再到大学这是一个必然过程;有人认为读大学就是为了拿一纸文凭换取一份工作。“知识改变命运”已经被物化为“文凭决定命运”,真正为了求识的人极少,懂得怎样求识的更是鲜有。儒家的为学之道阐述了学习的态度及方法,即“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之”、“学而不思则罔,思而不学则殆”、“三人行必有我师焉,择其善者而从之,其不善者而改之”。环境塑造人,环境影响人,环境小了讲就是氛围。大学生的求学态度是否端正,与一所学校的文化氛围息息相关。习近平总书记在北京师范大学五四讲话中对广大青年大学生提出“勤学、修德、明辨、笃行”的求学要求,激励大学生真学真懂真信真做,勉励大学生们遵守作为学生的职业操守端正学习态度。国家十八届三中全会提出全面深化改革,尤其是深化教育改革,迫切要求高校积极构建文明校园、文化校园。教育工作者要能够治学严谨,秉承儒家的为学之道,既要让学生知道为什么学,又要让学生懂得怎样学,即“授之以鱼不如授之以渔”。

3. 传承并创新儒家义利观:塑造大学生道德人格

青少年思想不够成熟做事凭借一股子热血,在他们眼中“为朋友两肋插刀”、“为朋友赴汤蹈火”的哥们义气就是全部的“义”的意思,殊不知“义务”与“责任”才是“大义”。受到社会上不良思想的诱导,大学生看重功利轻视人格培养,把与人之间的关系当成是有利可图的,以至于近年来社会出现了诚信缺失,人情冷漠,道德滑坡等现象。我们不喜欢见利忘义的小人行径,也不赞赏见义忘利的愚人之为,该如何处理好义利的矛盾,儒家义利观给出了解答。“义与利者,人之所两有也”(《荀子·大略》),儒家不否定追求利益,但需要道德的约束:“富与贵,是人之所欲也,不以其道得之,不处也”、“君子爱财,取之有道”(《增广贤文》)。义与利的关系问题,可看做是个人利益与整体利益的关系问题,当个人利益与国家大义发生冲突时,便要大学生能够做到舍利取义。传承和创新儒家义利观能够使大学生树立高尚的品德和完美的人格,达到心智的成熟,达到社会所要求的物质文明与精神文明的同步发展。

4. 传承儒家大同思想:树立大学生崇高理想

当代大学生理想淡化、信念不坚定,认为建成小康社会和实现中华民族伟大复兴的崇高理想是科学家和政治家们的责任,对于自己来说是毫无关系的。我们国家在建设社会主义的道路上,避免不了经济与生态失衡、物质文明与精神文明不协调、贫富差距问题的产生,这是发展造成的问题也是发展中遇到的难题,大学生群体不能只看到问题,就对国家对社会对自己失去信心,丧失斗志与理想。现如今,“大同理想”已经被传承演化为“中国梦”,它们只是不同时期的不同言语表达,却有相通的社会理念。国家理想实现的前提就是每个人实现各自的梦想,大同是一个共同的美好的理想,实现中华民族伟大复兴的中国梦也成为中国人共同的梦想。高校应该在大学生群体中开展时事政策的学习,令每个大学生时刻关注国家国际动态,掌握国情和国际发展形势,引导大学生群体明确自己的人生价值,从而树立坚定的理想信

念。

概言之,对待儒家文化前人曾提出“取其精华去其糟粕”的继承理念,何为精华?就是能够帮助解决现行社会所出现的问题的思想。何为糟粕?就是与现代社会发展理念不符合的思想。社会是不断向前发展进步的,思想也要与时俱进,儒家的政治主张、伦理思想、道德原则和教育理念,不能单从古书上的字面意思去理解,它们的内涵非常广泛,既不能没有创新的盲目继承,也不能只求创新而丢弃了精华,儒家思想的时代价值还需要我们认真去钻研和领悟。在高校大学生群体中培育和践行社会主义核心价值观,就需要从中华优秀传统文化资源中“采金矿。” □

基金项目:本文系甘肃省社科规划基金项目《中国特色社会主义理论体系的儒家文化认同研究》阶段性研究成果(项目编号:13YD059)。

注释:

[1] 冯友兰. 中国哲学简史[M]. 北京:北京大学出版社,2013,第43页。

[2] 止于至善[M]. 横山国学大讲堂,北京:文化艺术出版社,2010,第32页。

[3] 冯友兰. 中国哲学简史[M]. 北京:北京大学出版社,2013,第43页。

[4] 止于至善[M]. 横山国学大讲堂. 北京:文化艺术出版社,2010,第29页。

参考文献:

[1] 于伟. 先秦儒家之“礼”与我国教育的教化功能[J]. 教育研究, 2013.04.

[2] 沈韬. 儒家道德教育与人格塑造[J]. 教育评论, 2013.04.

[3] 冯川川, 刘吉发. 论儒家本思想的思想教育功能及其应用[J]. 内蒙古社会科学(汉文版), 2013.03.

[4] 向华. 中国传统儒学教育理论的当代场域[J]. 求索, 2013.09.

[5] 彭正梅. 论学与兴:被制度化学校教育遗忘的儒家传统[J]. 江淮论坛, 2013.02.

[6] 薛海鸣. 儒学传统价值观与大学生价值观塑造再认识[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2014(3).

[7] 冯友兰. 中国哲学简史[M]. 北京:北京大学出版社, 2013.

[8] 蒋庆. 儒学的时代价值[M]. 四川:四川人民出版社, 2009.

[9] 平飞. 马克思主义中国化与儒家文化[M]. 北京:人民出版社, 2012.

作者简介:

张军成(1968年-),男,甘肃民勤人,兰州理工大学马克思主义学院党委书记、副教授。研究方向:马克思主义中国化理论成果与儒家文化。

赵明明(1988年-),女,山东郓城人,兰州理工大学马克思主义学院硕士研究生。研究方向:中华优秀传统文化与大学生思想政治教育。