# 热处理工艺对 P91 耐热钢中δ-铁素体和冲击性能的影响

### 张建斌<sup>1</sup>,刘 帆<sup>1</sup>,薛 飞<sup>2</sup>

# (1 兰州理工大学省部共建有色金属先进加工与再利用国家重点实验室,兰州 730050; 2 苏州热工研究院有限公司,苏州 215004)

摘要 P91 耐热钢热加工(轧制、焊接、热处理)过程中易产生  $\delta$ -铁素体,且其形态、数量和分布与热加工温度关系密切。通过 设计 P91 耐热钢热处理工艺,在1150  $\mathbb{C}$ 、1250  $\mathbb{C}$ 、1300  $\mathbb{C}$ 温度下正火获得马氏体 + $\delta$ -铁素体混合组织,并对1300  $\mathbb{C}$ 正火组织进 行1050  $\mathbb{C}$ (油冷)+760  $\mathbb{C}$ (空冷)。采用金相显微镜、显微硬度计和扫描电子显微镜等技术研究  $\delta$ -铁素体数量、形态、分布的变化, 并测试各热处理状态下的冲击韧性和失效模式。结果表明,P91 钢随着正火温度升高, $\delta$ -铁素体数量增加;形态呈细条状、细条状+ 块状和多边形块状分布;1050  $\mathbb{C}$ 正火+760  $\mathbb{C}$ 回火不能消除在1300  $\mathbb{C}$ 正火时产生的  $\delta$ -铁素体,但能减少其数量、改变其形态与分 布。随  $\delta$ -铁素体含量增加冲击功减小,冲击断口形貌从韧/脆混合断裂转变为脆性断裂,边界平直的块状多边形  $\delta$ -铁素体较条状形态更不利于冲击韧性。

关键词 耐热钢 热处理 & 铁素体 冲击韧性 中图分类号:TG161 文献标识码:A DOI:10.11896/j.issn 1005-023X 2018 08 021

# Effect of Heat Treatment on Delta-ferrite and Impact Toughness of P91 Heat-resistant Steel

ZHANG Jianbin<sup>1</sup>, LIU Fan<sup>1</sup>, XUE Fei<sup>2</sup>

 (1 State Key Laboratory of Advanced Processing and Recyling of Non-ferrous Metals, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050; 2 Suzhou Nuclear Power Research Institute, Suzhou 215004)

**Abstract** Delta-ferrite, whose morphology, content and distribution depended on hot processing temperature, readily generated in P91 heat-resistant steel during hot processing, such as hot rolling, welding and heat treatment. The mixed microstructure, including martensite and delta-ferrite, was obtained by normalizing at different temperatures (1 150 °C, 1 250 °C, 1 300 °C) in accordance with the designed heat treatment processing, and the normalizing microstructure (1 300 °C) undertook oil cooling (at 1 050 °C) + air cooling (at 760 °C). The content, morphology and distribution of delta-ferrite were observed by OM (optical microscope), SEM (scanning electron microscope) with EDS (energy-dispersive spectrometry), and the microhardness, impact toughness and fracture failure mode of that were tested. The results demonstrated that delta-ferrite content of P91 steel increased along with the increase of normalizing at 1 300 °C could not be eliminated by normalizing at 1 050 °C and tempering at 760 °C, while the content decreased, morphology and distribution of delta-ferrite altered. The impact energy reduced with increase in delta-ferrite content, and the impact fracture failure mode converted to brittle fracture from ductile-brittle fracture. In contrast with strip morphology, the bulk polygon of delta-ferrite at boundaries was not conducive to impact toughness.

Key words heat-resistant steel, heat treatment, delta-ferrite, impact toughness

#### 0 引言

T/P91 耐热钢在正火和回火状态下使用时为马氏体组 织。T/P91 耐热钢适用于蒸汽温度在 593 ℃以下的锅炉内 部(如过热器、再热器)和锅炉外部(如管道)零部件。与传统 锅炉用钢 T22、TP304H 相比,T/P91 耐热钢的高温强度、抗 氧化性能和抗蠕变性能有了极大的提高<sup>[1-3]</sup>,从而可提高蒸 汽参数(温度和压力),减小管材壁厚,提高机组的热效率,进 而降低煤耗和减少 CO2 的排放量<sup>[1-5]</sup>。

在  $9\% \sim 12\%$  Cr 耐热钢/不锈钢热加工(轧制、焊接、热 处理)过程中易产生  $\delta$ -铁素体。如大直径厚壁 P91 钢管在轧 制中,若控制穿孔温度在  $1270 \degree$  左右,并且材料成分没有进 行工艺优化或出现成分偏析,轧制出的成品组织中会含有大 量的  $\delta$ -铁素体<sup>[6]</sup>;在 P92/S30432、P92/HR3C、P92/TP347H 等异种钢焊接中也发现了  $\delta$ -铁素体的存在, $\delta$ -铁素体呈块状 多边形出现在 P92 一侧的热影响区中的熔合线处,且焊接接 头处的热循环变化造成  $\delta$ -铁素体的形态、数量不同<sup>[7]</sup>;P91 钢 TIG 焊接接头组织中  $\delta$ -铁素体分布不均匀,呈多边形分布于 热影响区,并有少量呈条状分布于焊缝,随着  $\delta$ -铁素体含量 增多,接头的冲击韧性下降<sup>[8]</sup>。此外,在热处理过程中发现 P92 母材中的  $\delta$ -铁素体的含量在 900~1 200 °C 之间呈现先 降低后升高的变化趋势,并且  $\delta$ -铁素体总体均沿加工方向呈

张建斌:男,1972年生,博士,副教授,研究方向为先进钢铁材料焊接和表面改性 E-mail:jbzhangjb@qq.com 薛飞:通信作者, 男,1975年生,博士,研究员级高级工程师,研究方向为电站用金属部件的老化、失效分析与评估 E-mail:xuefei@cgnpc.com.cn 条带状分布,而在 ∂-铁素体的形成中,铁素体形成元素的偏 聚会使平衡态相图中的奥氏体区缩小<sup>[9]</sup>。而 12Cr-2W-Mo-V-Nb-N-B 钢在 980~1 160 ℃不同温度正火后组织均为板 条马氏体和块状铁素体混合组织,在此温度区间,块状铁素 体含量随正火温度的升高而先升高后下降,但形态尺寸没有 明显变化。块状铁素体体积分数在 980~1 010 ℃ 时约为 10%,1 040 ℃时约为 25%,1 070~1 100 ℃时约为 35%, 1 160 ℃时约为 20%<sup>[10]</sup>。可见 9%~12%Cr 耐热钢/不锈钢 中δ─铁素体的数量、形态、尺寸与热加工温度的关系尚需进 一步分析。此外, 8-铁素体组织对 9%~12%Cr 钢的冲击韧 性等性能也有不同的影响,赵义瀚等发现钢中 ∂-铁素体对韧 性的影响是体积分数和形态分布共同作用的结果,当δ-铁素 体体积分数达到1.9%且集中分布于原奥氏体晶界处时,会降 低材料的韧性;而当  $\delta$ -铁素体体积分数在  $2\% \sim 3\%$ 且  $\delta$ -铁素 体/板条马氏体界面仅有少量碳化物析出时,对材料的韧性 影响不大<sup>□11</sup>;但是也有学者认为,当 δ-铁素体体积分数小于 1%时,9%~12%Cr 钢的断裂韧性与  $\delta$ -铁素体影响不大,并 且还有益于低温时的冲击韧性,当其体积分数超过 1%时才 会有较大的影响<sup>[12-13]</sup>。

本工作通过设计 P91 耐热钢热处理工艺在 1 150  $\mathbb{C}$ 、 1 250  $\mathbb{C}$ 、1 300  $\mathbb{C}$ 条件下获得马氏体+ $\delta$ -铁素体混合组织, 并对 1 300  $\mathbb{C}$ 条件下已形成  $\delta$ -铁素体的试样进行 1 050  $\mathbb{C}$ (油冷)+760  $\mathbb{C}$ (空冷)处理来研究  $\delta$ -铁素体组织形态、数量 的变化以及对冲击韧性和失效模式的影响。

#### 1 实验

实验用材料为 ASTM A335 P91 钢,规格为 6 mm 厚度 的板材,供货态热处理状态为 1 050 ℃正火+760 ℃回火。 表 1 为用放电质谱法(GDMS)测量的 SA335 P91 钢的化学 成分,Cr 含量为8.68%,P、S 含量均小于 0.010%,其成分符 合 ASTM 标准规定的成分范围,P91 国标(GB)为 10Cr9Mo1VNbN,属中 Cr 合金钢。

表 1	SA335	P91	钢的化学成分(质量分数/%	6)

Table 1	Chemical	compositions	(wt%)	of	SA335	P91	steel
---------	----------	--------------	-------	----	-------	-----	-------

Element	С	Mn	Ni	Cr	Мо	Si	Р	S	V	Nb	Ν
P91	0.09	0.39	0.12	8.68	0.96	0.28	0.010 0	0.000 7	0.18	0.076	0.038
ASTM-P91	0.08-0.12	0.30-0.60	≪0.40	8.00—9.50	0.85-1.05	0.20-0.50	≪0.020	≪0.010	0.03-0.07	0.06-0.1	0.03-0.07

图 1 为供货态金相组织,包括珠光体(黑)和铁素体 (白),硬度为 215HV<sub>0.5</sub>。P91 钢的马氏体转变开始温度( $M_s$ ) 在 400 ℃左右,马氏体转变终了温度( $M_t$ )在 100 ℃左右并随 原奥氏体起始晶粒度的变化而变化。图 2 是 P91 耐热钢 CCT 曲线<sup>[14]</sup>,可见 P91 从奥氏体温度冷却到室温,在比较宽 的冷却速度范围,奥氏体组织完全转化为马氏体组织。



**图**1 P91 供货态金相组织

Fig.1 Optical microstructure of P91 steel



Fig.2 CCT curve of P91 steel

P91 耐热钢在实际热加工(如焊接)时易形成 δ-铁素 体<sup>[6,8]</sup>,组织为马氏体+δ-铁素体混合组织。基于此,本工作 设计的热处理工艺参数如表 2 所示,热处理试样尺寸为 70 mm×20 mm×6 mm。采用 1 300 °C(油冷)+760 °C(空 冷)、1 250 °C(油冷)+760 °C(空冷)和 1 150 °C(油冷)+760 °C(空冷)热处理方法制造马氏体+δ-铁素体混合组织试样 (分别为 1<sup>#</sup>、2<sup>#</sup>和 3<sup>#</sup>);选取 1 300 °C 正火试样再进行 1 050 °C(油冷)+760 °C(空冷)制备对比试样(4<sup>#</sup>和 5<sup>#</sup>),金相组织 依据 ASM 手册<sup>[15]</sup>和 YB/T4402-2014《马氏体不锈钢中铁素 体含量金相测定法》选择用 Vilella 试剂(苦味酸 1~2 g+盐 酸 5 mL+酒精 95 mL)腐蚀显示 δ-铁素体金相组织,腐蚀时 间为 20~30 s,观察仪为 4XC 型金相显微镜。通过热处理后 组织中的衬度和颜色的反差及两组织之间的硬度差别来甄 别 δ-铁素体与马氏体。

表 2 热处理工艺参数

Tabl	e 2 Heat treatment processing parameters
Sample	Heat treatment method
1 #	1 150 °C $\times$ 1 h(Oil cooling) +
1 "	760 °C×1 h(Air cooling)
0#	1 250 °C $\times$ 1 h(Oil cooling) +
Ζ."	760 ℃×1 h(Air cooling)
0.#	1 300 °C×1 h(Oil cooling)+
3 "	760 ℃×1 h(Air cooling)
4 #	1 300 ℃×1 h(Air cooling),1 050 ℃×30 min
4 "	(Oil cooling)+760 °C×1 h(Air cooling)
- #	1 300 °C ×1 h(Air cooling),1 050 °C ×1 h
5 "	(Oil cooling) $+760 ^{\circ}\text{C} \times 1 \text{ h(Air cooling)}$

δ-铁素体的体积分数检测借鉴 YB/T4402-2014《马氏体 不锈钢中铁素体含量金相测定法》,并配以图像分析软件 (Image J)对钢中组织进行定量分析。热处理冲击试样根据 GB/T229-2007《金属材料夏比摆锤冲击试验方法》在 JB- 300B 半自动型冲击试验机上进行测试,试样尺寸为 55 mm×10 mm×5 mm,冲击断口形貌采用 JSM-6700F 型扫描 电子显微镜观察。

#### 2 结果与分析

#### 2.1 热处理制度对试样组织的影响

图 3 是 P91 耐热钢在不同正火温度、相同回火温度热处 理工艺下对应的光学组织, 心铁素体在金相显微镜下呈现亮 白色且边界明显。由此可见,在1150 ℃、1250 ℃和1300 ℃(油冷)+760 ℃(空冷)回火试样组织均为板条马氏体和 & 铁素体。对比图 3(a)、(b)和(c)可以发现,随正火温度升高, δ-铁素体形态产生显著变化,从细条状、条状+块状并存向大 块状多边形变化。图 3(a)为1 150 ℃(油冷)+760 ℃(空冷) 回火组织,由图3可以发现,原奥氏体晶界明显,细条状 δ-铁 素体沿晶界分布或在晶粒内与马氏体成一定夹角;图 3(b)为 1 250 ℃(油冷)+760 ℃(空冷)回火组织, δ-铁素体呈条状、 块状多边形孤立分布;图 3(c)为1 300 ℃(油冷)+760 ℃(空 冷)回火组织,∂-铁素体呈大块状团聚,部分区域连接成片,此 时所占比例相对较大。对 1 300 ℃(油冷)+760 ℃(空冷)试 样进行电子显微镜和能谱分析(如图 4 所示)。图 4(a)背散 射电子图像中 ∂-铁素体表面平整;而马氏体表面有浮凸,内 部有碳化物呈点状分布。图 4(b)、(c)能谱分析结果表明铁 素体形成元素 Cr、Si 在 δ-铁素体中的含量稍高于马氏体,奥 氏体形成元素 Mn 含量稍低于马氏体。这与文献[11]的研 究结果类似,但相对比而言,3♯试样组织中δ-铁素体形成元 素的分布并不均匀,这可能是在高温下发生了 &-铁素体组织 向其他组织的转化,从而引起了部分元素的迁移及偏聚。



## 图 3 不同正火温度下的光学组织:(a)1<sup>#</sup>试样, (b)2<sup>#</sup>试样,(c)3<sup>#</sup>试样

Fig.3 Optical microstructure of normalizing samples: (a)sample 1<sup>#</sup>, (b)sample 2<sup>#</sup>, (c)sample 3<sup>#</sup>

将试样在1300 ℃保温1h,再降温到1050 ℃进行不同 时间保温,760 ℃(空冷)回火,研究其组织变化,见图5。可 以发现组织仍为板条马氏体和δ-铁素体。但δ-铁素体的形 态与图3中明显不同,边界清晰的块状多边形形貌显著减 少,主要以条状分布在原奥氏体晶界处。随正火保温时间的 延长,δ-铁素体分布由连续的细条状向孤立的细条状和小块



图 4 (a)3<sup>#</sup> 试样 SEM 图像,(b)(a)中 1 处的 EDS 图, (c)(a)中 2 处的 EDS 图

Fig.4 (a) SEM image of the sample 3<sup>#</sup>, (b) EDS image of the area 1 in (a), (c) EDS image of the area 2 in (a)



图 5 热处理工艺对组织的影响:(a)4<sup>#</sup> 试样,(b)5<sup>#</sup> 试样 Fig.5 Optical microstructure of heat treatment samples: (a) sample 4<sup>#</sup>,(b) sample 5<sup>#</sup>

状转变,文献[7-8]表明,无论 δ-铁素体形态如何,都将对材料 的性能产生不良影响。

#### 2.2 热处理制度对试样性能的影响

对不同热处理制度下的硬度和冲击韧性进行了测量,采 用图像分析软件(Image J)计算了相应的  $\delta$ -铁素体含量,见图 6 和图 7。图 6(a)中维氏硬度值均为五个点的平均值。除对 3<sup>\*</sup>试样中呈块状的  $\delta$ -铁素体单独进行测试外,其余试样因  $\delta$ -铁素体尺寸较小,可认为硬度计压痕反映了组织中马氏体的 硬度值(图 6(b)),3<sup>\*</sup>试样中  $\delta$ -铁素体硬度为 169HV<sub>0.5</sub>。





Fig.6 Microhardness and indentation of heat treatment samples:

(a) Vickers-hardness, (b) Vickers-hard ness indentation

分别对 1<sup>#</sup>、2<sup>#</sup>、3<sup>#</sup>、4<sup>#</sup>、5<sup>#</sup> 和母材试样进行常温冲击试 验,各试样 &-铁素体含量与冲击功的关系如图 7 所示。由图 7可见, $1^{*}$ 、 $2^{*}$ 和  $3^{*}$ 试样随着正火温度的降低,冲击功增大, δ-铁素体数量减少,而将3\*试样经过处理后得到的4\*和5\* 试样的冲击功都将增大,且5\*试样冲击功最接近母材。这 是由于不同制备条件下试样中 ∂-铁素体含量不同而导致试 样冲击功不同。由于 3<sup>#</sup>、4<sup>#</sup>和 5<sup>#</sup>三个试样晶粒度大致相 同,因此影响其冲击性能的因素只有 δ-铁素体,图 7 显示除 了母材试样外,只有5<sup>#</sup>试样的冲击性能最好,为78J,且对比 3\*、4\*和5\*试样发现,随着δ-铁素体含量的减小,试样的冲 击功不断升高。结合图3的试样组织图可知,在3\*试样中的 块状多边形 δ-铁素体和 4<sup>#</sup>、5<sup>#</sup>试样在晶界位置分布的 δ-铁 素体都将明显影响 P91 钢的冲击性能,可见硬度值、冲击功 与 δ-铁素体数量、形态和分布密切相关。随 δ-铁素体含量增 加,材料的硬度降低,∂-铁素体连续分布时材料的硬度与孤立 分布相比更低;随 ∂-铁素体含量增加,材料的冲击功减小,∂-铁素体呈边界平直的块状多边形的材料的冲击韧性与呈条 状形态的材料相比更低。





图 8 为试样冲击断口形貌。由图 8 可见,3\*试样为扇形 解理脆性断裂,断口呈亮灰色,显示明显的扇形花样,从裂纹 源开始以放射状向前扩展,阶梯的高度沿着扩展方向增加, 直至晶粒边界,为典型的脆性断口,并伴有二次裂纹,这也与 试样的冲击吸收功8J相对应,也与文献[13]所研究的断口 有相似之处。4\*和5\*试样在冲击载荷作用下出现的伸长或 抛物线状的韧窝为撕裂韧窝,表现为韧性断裂,在抛物线韧 窝方向上,大撕裂韧窝周围出现较小的撕裂韧窝,韧窝底部 有"涟波"滑移痕迹。由于钢比较纯净,夹杂物较少,所以有 的韧窝中有夹杂物,有的韧窝中没有夹杂物。但与 4<sup>#</sup> 试样 相比,5\*试样的韧窝尺寸较均匀一致,因此5\*试样韧性较 好,冲击功也比4\*试样大。2\*试样断口呈现准解理断裂,并 有少量的韧窝,其断口形貌和冲击功(32 J)与 3<sup>#</sup> 试样相比有 明显的差异性;1\*试样为韧脆混合断裂,在扇形解理断裂的 边界有细小韧窝,断口上有高密度的短而弯曲的撕裂棱线 条,小断裂面上存在一些河流状花样,但在这些小断裂面间 的连接处又有撕裂棱和韧窝带等韧性断裂的特征;母材试 样的断口形貌与 4 # 和 5 # 试样的断口形貌一样呈现韧窝状, 但 4 \* 和 5 \* 试样这种抛物线状的韧窝尺寸更大,说明韧性最 好,冲击功相比其他试样最大,为103 J。



图 8 试样冲击断口形貌:(a)1<sup>#</sup>试样,(b)2<sup>#</sup>试样, (c)3<sup>#</sup>试样,(d)4<sup>#</sup>试样,(e)5<sup>#</sup>试样,(f)母材试样 Fig.8 Impact fracture morphology of tested sample: (a) sample 1<sup>#</sup>,(b) sample 2<sup>#</sup>,(c) sample 3<sup>#</sup>, (d) sample 4<sup>#</sup>,(e) sample 5<sup>#</sup>,(e) base metal

## 3 结论

通过 P91 耐热钢热处理工艺,在 1 150 ℃(油冷)+760 ℃(空冷)、1 250 ℃(油冷)+760 ℃(空冷)和 1 300 ℃(油 冷)+760 ℃(空冷)下试样组织均为板条马氏体+δ-铁素体 混合组织。随着正火温度升高,δ-铁素体数量增加,δ-铁素 体形态呈细条状、细条状+块状和多边形块状分布,试样硬 度降低,冲击功降低,其对应的 1<sup>#</sup>、2<sup>#</sup>、3<sup>#</sup>试样硬度值分别 为 270HV<sub>0.5</sub> > 268HV<sub>0.5</sub> > 215HV<sub>0.5</sub>;当 δ-铁素体体积分数 达到 21%时,冲击功急剧减小,对应的断口形貌从韧脆混合 断裂向脆性断裂转变;对 1 300 ℃正火试样进行 1 050 ℃ (油冷)+760 ℃(空冷),δ-铁素体形态分布产生变化但未能 消除,随着在 1 050 ℃下保温时间的延长,δ-铁素体体积分 数从 21%减少到2.1%,冲击功从 8 J 增大到 78 J。

#### 参考文献

- Lverde D, Gomez-Acebo T, Castro F. Continuous and cyclic oxidation of T91 ferritic steel under steam[J].Corrosion Science, 2004, 46(3): 613.
- 2 Zhang Lifang, Zhou Yan, Qiao Zhixia, et al. Kinetics of martensite phase transformation of T91 steels during continuous cooling[J].Mater Review,2015(s2):489(in Chinese).

张丽芳,周严,乔志霞,等.T91 钢连续冷却过程中马氏体相变动力 学的研究[J].材料导报,2015(s2):489.

3 Yan Chaopeng, Sun Feng, Shan Aidang, et al. Research progress of ferritic heat-resistant steels used for ultra-super critical steam turbine units[J]. Materials for Mechanical Engineering, 2008, 32(12):1(in Chinese).

闫超鹏,孙锋,单爱党,等.超超临界火电机组用铁素体耐热钢的研 究现状[J].机械工程材料,2008,32(12):1.

4 Ning Baoqun, Liu Yongchang, Yin Hongqi, et al. Developement and investigation of ferritic heat resistant steels for boiler tube of the advanced power plants[J].Materials Review, 2006, 20(12):83(in Chinese).

宁保群,刘永长,殷红旗,等.超高临界压发电厂锅炉管用铁素体耐 热钢的发展现状与研究前景[J].材料导报,2006,20(12):83.

- 5 Shu Guogang, Ding Hui, Liu Shutao, et al. Fracture morphology microstructure and sbu-microstructure analyses of 9Cr-1Mo-V-Nb-N steel pipe made in china[J].Electric Power,2004(7):58(in Chinese). 束国刚,丁辉,刘树涛,等.国产9Cr-1Mo-V-Nb-N钢管的断口、组织及亚结构分析[J].中国电力,2004(7):58.
- 6 Guo Yuanrong, Chen Yu, Zhan Yong, et al. Research on δ ferrite contained in P91 hot-rolled seamless steel tube[J]. Steel Pipe, 2011, 40 (5):17(in Chinese).

郭元荣,陈雨,詹勇,等.P91 热轧无缝钢管中 δ 铁素体的研究[J]. 钢管,2011,40(5):17.

- 7 Zhao Lei, Yang Chao, Qiao Hanwen, et al. Effect of welding process on δ ferrite in T92/S30432 dissimilar welded joint[J]. Transaction of Materials and Heat Treatment, 2014, 35(11):111(in Chinese).
  赵雷,杨超,乔汉文,等.焊接工艺对 T92/S30432 异种钢接头 δ铁 素体的影响[J].材料热处理学报, 2014, 35(11):111.
- 8 Zhang Jianbin, Liu Fan, Fan Ding, et al. Influence of delta-ferrite content on impact toughness of joint P91 heat-resistant steel[J]. Transaction of Materials and Heat Treatment, 2017(3):108(in Chinese). 张建斌,刘帆,樊丁,等.ô·铁素体对 P91 耐热钢接头冲击性能的影响[J].材料热处理学报,2017(3):108.
- 9 Liu Jiangnan, Shu Guogang, Wang Zhengpin, et al. Effect of heat treatment on microstructures and properties of 12Cr-2W-Mo-V-N-B steel[J]. Heat Treatment of Metals, 2004(2):7(in Chinese).
  刘江南,束国刚,王正品,等.12Cr-2W-Mo-V-Nb-N-B钢的热处理与 组织和性能[J].金属热处理, 2004(2):7.
- 10 Shi Ruxing, Liu Zhengdong, Zhang Caiming. Thermodynamic calculation and experimental measurement of δ ferrite amount in P92 heat resistant steel[J].Iron and Steel, 2011, 46(11):89(in Chinese).

石如星,刘正东,张才明.P92 耐热钢 & 铁素体含量的热力学计算与 试验分析[J].钢铁,2011,46(11):89.

11 Zhao Yihan, Zhao Chengzhi, Wang Jiannan, et al. Forming mechanism of ∂-ferrite and its effect on martensite heat-resitant steel impact energy[J].Iron and Steel 2013,48(4):70(in Chinese).
 赵义瀚,赵成志,王健楠,等.∂-铁素体形成机制以及对马氏体耐热

钢冲击功的影响[J].钢铁,2013,48(4):70. 12 Anderko K, Schafer L, Materna-Morris E. Effect of the ∂-ferrite phase on the impact properties of martensitic chromium steels[J].

- Journal of Nuclear Materials, 1991, 179-181:492.
  13 Alkan G, Chae D, Kims J. Effect of &-ferrite onimpact property of hot-rolled 12Cr-Ni steel[J].Materials Science & Engineering A, 2013, 585:39.
- 14 Yan W, Wang W, Shan Y, et al. 9-12Cr heat-resistant steels[M]. Berlin: Springer International Publishing, 2015.
- 15 Voort G F V, Lucas G M, Manilova E P. Metallography and microstructures of stainless steels and maraging steels[M]. Ohio: The Materials Information Company, 2004.

