

论非理性因素对实践的惯性影响

张虎林

[摘要] 社会实践是人类特有的生存发展的最基本方式。而非理性因素往往被混淆或者被忽略。研究非理性因素的特点,对于认识其对实践的惯性影响,有着激活与驱动功能,比照功能及调控作用等。

[关键词] 非理性因素 实践 影响

[中图分类号] B01

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-9263(2007)06-0030-01

人的非理性因素一般分为两类:第一类是指主客体之间在相互作用中产生的情感因素和促成主体实践行为得以实现的各种意志因素。如人的情绪、情感、意志、动机、信念、理想等。由于这类心理意识一般只是作为一种短暂的精神力量影响主体的认识与实践活动,因而被称为非理性因素。第二类是指主体在学习实践中形成的一般的心理因素和认识能力。如人的幻想、想象、灵感、直觉等,由于它同自觉的理性思维和逻辑思维有较大区别,因而也属于非理性因素。非理性因素作为人的心理或精神的主观认识因素,普遍存在于人们的工作生活实践之中。

一、非理性因素提及的原因

非理性因素对人们的实践效果起着重要的、“惯性”的影响作用。之所以探讨非理性因素,有以下原因:

一是非理性因素容易被忽视。在人们的社会实践中,为达到理想的实践目标,人们普遍关注理性思维认识即客观真理对实践活动的指导,把理性思维对实践的指导看成唯一的和最正确的,因而忽略了非理性认识因素在实践中的作用。其实在人类社会实践,非理性因素始终与理性思维紧密联系,并影响着主体的实践活动。从二者关系看,理性思维认识对非理性认识因素有着规范和指导作用,而非理性认识因素对理性思维及其实践活动起着重要的调节作用。例如,一场精彩的学术报告会,不仅使多数与会者精神振奋,同时也使部分情绪低迷的听众精神振奋,这就是非理性因素的影响。

二是非理性因素容易被曲解。在认识与实践,理性主义者片面强调理性因素的至尊地位,并认为非理性因素是理性实践的巨大障碍。而非理性主义者把非理性因素看作人的本质,看成是决定一切的东西,这就从根本上颠倒了存在决定意识的关系和人在物质世界实践中的主体地位,否定和贬低了实践基础上人对客观事物的主观能动性反映的本质作用。这两种因素都容易使人在认识与实践,妨碍目标的实现。其实,马克思主义哲学在承认理性认识在实践中的主导地位的同时,也并非走向理性主义。马克思主义认为,没有理性的认识与实践,人类对财富的创造,精神生活的追求,科技的进步,实践效果的验证乃至人类存在方式本身会陷入混

乱无序模糊之中。

二、非理性因素在实践中的惯性特点

实践活动是人类生存和发展的基本方式。由人的生理和主观心理需求引起的一系列认识活动,是支配实践永无止息进行的前提。在认识活动中,理性因素据主导和支配地位,而非理性因素对理性认识过程则发挥着重要的惯性影响作用。其特点如下:

一是互动性与主观性。非理性因素是实践主体对包括自己在内的一切客观事物表象的感觉知觉,是主客体互动的结果,这种互动,在人与人、人与自然界普遍存在,它对主体理性认识客体与实践在情感和意志方面影响巨大。而非理性因素与人的辩证认识及其实践是彼此联系相互作用的,但由于它是实践主体的心理因素或精神状态,所以其存在的形式具有主观性。

二是非理智与非认知性。实践是人类社会所特有的永无止息的基本活动,它是马克思对除人的非感性活动之外的其它一切人类社会活动的哲学概括与抽象。在正常情况下,人们的实践活动具有显明的目的性和计划性,而非理性因素在主客体相互作用时才对事物作直观表象的感知,不能用普遍联系和发展的眼光透过事物表面把握事物的本质和规律性,因此,非理性因素比较理性认识和实践就呈现出它的非理智和非认知性特点。

三是辅助性与不稳定性。非理性因素在人类社会实践中普遍存在,如人的情绪,是直接表达或促使事物转化的重要心理因素,否则,人的实践活动就会僵硬麻木。如,人的理想是促成实践主体追求的目标,少了它,人的实践活动就会失掉原动力。因而,它在人的辩证认识与实践活动中起着重要的辅助作用,但同时它又表现出“稍存即逝”的不稳定性。

三、非理性因素在实践中的积极作用

坚持人的理性因素与非理性因素的辩证统一,是马克思主义哲学一贯坚持的基本立场。因而,马克思主义承认非理性因素,但并非走向非理性主义;马克思主义坚持理性因素在人的认识与实践中的主导作用,也不是走向理性主义。片面的强调非理性因素或片面的强调理性因素都是不正确的。从辩证

非公有制企业参加基本养老保险的思考

贺德孝

[摘要] 非公有制企业职工养老保险参与率与其突飞猛进的经济极不协调。这与社会保险政策不完善、立法滞后及宣传力度不够等有直接关系。实现企业职工养老保险全覆盖需要加快立法,并突出政府在扩面工作中的责任,切实维护劳动者合法权益提供优质规范的服务。

[关键词] 非公有制企业;养老保险

[中图分类号] F840.67

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-9263(2007)06-0031-02

我国企业职工基本养老保险制度改革经过了20多年的发展完善,现在已经建立了比较成熟的体系。它覆盖了全部国有企业、部分集体企业以及其他类型企业的职工。但是,非公有制企业的覆盖面却很小,这与其突飞猛进的发展极不协调。本文结合我省的具体实践,对非公有制经济参保难这一扩面瓶颈问题进行分析,并提出相关的建议。

一、做好非公有制企业参保工作的意义

全国十届人大四次会议通过的“十一五规划纲要”,把扩大基本养老保险覆盖面、健全社会保障体系作为推进社会主义和谐社会建设的重要内容,下达了刚性的目标任务:2010年城镇基本养老保险覆盖人数,要从2005年的1.74亿增加到2.23亿,年均增长5%。这是一个“约束性”指标,对于劳动保障工作来说,是机遇也是挑战。

长期以来,企业职工基本养老保险社会统筹的主要对象一直是国有、城镇集体企业职工和离退休人员。而目前这些企业职工队伍逐年萎缩,取而代之的是迅猛发展起来的非公有

制企业。非公有制企业作为新的经济增长点,不仅为劳动就业创造了新的岗位,而且为扩大企业职工基本养老保险覆盖面拓展了新的领域。企业改制,使相当一部分职工从国有企业流向非公有制企业,但由于非公有制企业绝大多数未建立养老保险制度,致使许多参保人员断保、停保,严重损害了这部分弱势群体的正当权益,也影响了企业职工基本养老保险制度的健康发展。

做好非公有制企业的参保工作,把城镇从业人员全部纳入制度覆盖范围,让更多的人享有社会保障,实现老有所养,不仅是企业职工基本养老保险事业发展的需要,也是加快小康社会、和谐社会建设的需要。

二、当前非公有制企业参保工作存在的困难和问题

近年来,我们已明确将非公有制企业作为扩大养老保险覆盖面的重点,但是这项工作始终没有取得突破性进展。截至2007年6月底,我省参保职工人数为304.6万人,其中:国有企业220.5万人,占72.3%;集体企业41.9万人,占13.7%;非

唯物主义的 viewpoint 看非理性因素,可见其对人的认识能力的发挥与抑制有着重要的调控作用:

(一)非理性因素在认识与实践中有激活与驱动功能

人的认识与实践有显明的目的性和计划性,而人的情绪、情感、幻想等非理性因素贯穿其中,对认识活动有激活驱动抑制的功能。列宁说:“没有人的情感,就从来没有也不可能有人对于真理的追求。”^[1]例如:贫困中的人幻想憧憬美好生活时,低落的心情就会被激活,驱使主体投入劳动实践之中。当自己的欲望、需要受到法律、制度限制时,人们就会自觉抑制膨胀的情感、心理和行动。同样,保持良好情绪、情感的人,想象丰富、意志坚定,能够促进认识与实践的效果。

(二)非理性因素在认识与实践活动中有比照功能

人类认识实践活动并非一开始就是辩证的理性思维,相反,对客观事物的最初认识与理性把握很多是建立在诸如想象、猜测、灵感、顿悟等零碎性的非逻辑因素启发参考之上。如科学研究的初期,人们凭借想象、灵感等非理性因素的启示,通过反复实践探索,得出复杂事物的本质、规律、秩序和法

则。又如,现实生活中人们对未知领域的兴趣、好奇心等,促使人们积极进行社会实践,追求生存发展的原动力要素。

(三)非理性因素在认识与实践中具有调控作用

人的理性认识与实践总是与人的非理性因素紧密联系在一起。一般情况下,积极的情绪、情感和坚定的意志是人们的认识与实践达到彼岸的先决条件,并促使认识与实践持续下去;而如果人们缺乏必要的情绪、情感和意志,就会使人的认识与实践直接受到影响。如在演讲中,如果演讲者对自己所讲主题缺乏必要的情感和情绪,再鲜明的主题也会被生硬无味的说教埋没,就会失去听众。所以,在认识与实践过程中,就要正确把握情感情绪意志等非理性因素的度,把理智与情感、热情与冷静结合起来,以求得理想的认识与实践效果。

(责任编辑 原淑玲)

参考文献

- [1] 列宁.列宁全集(第25卷)[M].北京:人民出版社,1990:122.