

大学办学外部环境研究——政府与社会

任 鹏

(兰州理工大学办公室, 甘肃 兰州 730050)

摘 要:政府与社会,作为大学办学外部环境的纵横向主要构成因素,对大学的生存与发展具有巨大的影响因素。通过历史的分析方法,指出政府的影响使大学不断地失去自主权,而社会的影响则使大学带有强烈的经济实用主义色彩。提出以“商议合作、共生共荣”为原则,通过政府由权力控制向适度宏观控制转化和社会由利益控制向开放转化,调适政府、社会与大学的关系,优化大学办学外部环境,实现大学的自主自治。

关键词:大学外部环境;政府;社会;影响;调适;转化

中图分类号:G647

分析世界各国大学办学外部环境,结果都会集中在两个方面:第一,包括最发达国家在内,大学都面临着经济困难和限制——大学与政府(纵向制衡因素)的问题;第二,大学始终关注着所获资源与社会期望之间的差距——大学与社会(横向制衡)的问题。大学是遗传与环境的产物,不论在哪个历史阶段,处于何种政治背景之中,大学的成长总是离不开政府的支持,二者之间自始至终发生着千丝万缕的关系;同样,大学只有在与社会广泛联系的过程中,充分履行它的社会服务职能,才能为社会政治、经济、文化服务,也才能获得更好的发展。因此,政府与社会成为大学办学外部环境的主要构成因素。

1 我国政府行为在大学发展中的影响

1.1 从高度集权向逐步扩大大学自主权转化

在建国 50 余年的大学实践中,我国政府在大学发展过程中的职能从高度集权向逐步扩大大学自主权转化。政府对大学的高度集中管理阶段。从建国初期到 1978 年,受计划经济体制的束缚,大学作为政府的附属机构,与当时中国高度集中的政治体制相对应,政府与大学构成了模糊的上下位从属关系,政府直接管理大学事务,作为大学举办者,大学经费投入和条件保障成为政府的责任。政府行为对大学发展的影响呈现出显著的直线控制性特征,这种管理体制对大学自治具有明显抑制作用,具体表现在:(1)单一的国家办学体制与投入体制,加大了政府的财政压力,束缚了社会办学的积极性,因而限制了大学发展的空间;(2)政府对大学包得过多、统得过死,大学缺少办学自主权,学科狭窄单一,重复办学,效益低下,限制了大学的开放化与综合化;(3)受政

府官僚体制的影响,大学也越趋向官僚化和泛行政化。

扩大高校自主权的体制改革阶段。教育部 1978 年颁发的《全国重点高等学校暂行工作条例》(试行草案),突出了校长在高校内部管理中的作用;随着经济体制改革的深入,1985 年中共中央、国务院颁布的《关于教育体制改革的决定》指出:要转变政府职能,改变政府对高校统得过多的体制,政府加强宏观管理,扩大高等学校的办学自主权;1992 年召开的第四次全国高等教育工作会议,确立了新的高等教育体制的目标,即“建立国家统筹规划和宏观管理,学校面向社会依法自主办学的体制”;1998 年《高等教育法》颁布,在明确规定高等学校法律地位的基础上,规定了高等学校 7 个方面的自主权。至此,政府依据法律法规、政策、经济、信息等手段对高等教育进行宏观决策管理,高校面向社会自主办学的新体制初具形态。

1.2 我国政府行为对大学自主办学的制约

自主权的获得,使大学的职能也得以升华,除传统的培养人才职能外,科学研究职能呈现,并逐渐走向直接为社会服务的职能。但是大学与政府之间的自主与控制的矛盾依然存在,政府对大学办学的制约性仍未消除,主要表现在:(1)学术自由、大学自治还处于起步阶段,政府管得过多、统得过死的问题并没有得到完全解决,从某种方面上讲,依然是围绕政府的指令和计划运转。大学并未获得自主办学所必须的足够的权力,同时这些十分有限的权力并非为所有大学所获得。(2)传统的思维定势,使得一些大学的自治、自由意识和能力没有得到应有的提高,缺乏自主性,缺乏自主意识的直接结果是缺乏创

造力。(3)我国大学被赋予有限的办学自主权的推动因素并非真正源于政府对学术事业特殊性的自觉意识,而是源于经济和政治体制改革的需要。政府放权的重要动因之一是为一定程度上减缓对高等教育的投资义务,结果将大批的学校推上了所谓“自我发展”之路,致使为数不少的学校曾一度陷入了为生而生存的窘况。

2 我国社会对大学自主办学的影响

2.1 从参与不足向互动转化

我国长期以来在“政府—社会—高校”三者关系中,管理权一直在政府与高校这两极之间进行分配,社会的参与权几乎完全被漠视。改革开放以后,社会参与高等教育在逐渐增多,参与机制在逐步建立,参与的方式及内容也越来越广泛,主要有:(1)社会各界特别是企业界的代表参与大学的宏观决策。(2)组成由社会各界代表参加的高校董事会,为学校提供咨询、筹措资金。(3)建立学研产联合体,企业向高校提供资助、贷款或奖学金,建立教学实践基地、人才培养基地,高校组织科研力量对企业难题进行攻关,参与企业的人员培训等等。

2.2 我国社会对大学办学的约束

随着高等教育日益走入社会的中心,有利于大学内涵的拓展,但同时也约束着大学自治的程度与范围,甚至社会以利益控制大学。主要表现在:

(1)社会的参与,使大学投资主体多元化,为学术活动创造了较好的物质条件,使学术自由具备了一定的基础与可能性。但同时,社会通过投资形成了对大学的利益控制,大学的人才培养、教学及科学研究无一不受到社会经济利益的冲击,使大学研究从纯学术目的向实用目的转化,成为经济的工具。

(2)大学涉及越来越多的社会事务,担当起越来越多的社会职能,对大学的管理、教学、科研等方面产生重要影响,使大学自治、学术自由理念向更加多元开放的方向发展。同时,来自大学之外的多重价值的冲击,也逐渐使大学丢失了自我意识。

(3)公众对扩大入学机会的强烈需求导致了高等教育的大众化,而大学扩充的结果,是大学数量的增加、大学规模的变化。但同时,大学不得不在加强应用和开发研究、与社会机构合办或自办产业等方面考虑社会的需求,在改变大学职能、拓宽大学教学与研究领域内涵的同时,也导致大学穷于应付和适应逐渐失去主体性。

3 调适政府、社会与大学的关系,优化大学办学外部环境

综上所述,政府的影响使大学不断地失去自主权,而社会的影响则使高等教育带有强烈的经济实用主义色彩。研究大学外部办学环境,绝不是要不要政府管理和社会参与的问题,而是重视大学与政府、社会关系的重构,以“商议合作、共生共荣”为原则,理顺三者之间关系。

3.1 政府由权力控制向适度宏观控制转化

大学的发展主要依靠政府的保障和社会的支持,中国自改革开放以来,政府也开始采用立法、拨款、督导等手段对大学实行宏观控制并取得了一些成效,但大学与政府之间的平等、合作关系尚未确立,与西方国家相比仍然存在一定的差距。我国政府在对大学自主办学中,至少要实现两方面而的实质性突破:第一,政府作为大学的行政管理者与举办者的角色要分离,相应职权应加以区别界定;第二,政府作为行政管理者与大学的办学者角色要分离,相应职权也必须加以区别界定。政府对大学自治权的限制要趋于适度,对大学的控制由直接干预转变为宏观控制。

实现政府由权力控制向适度宏观控制转化,必须做到:(1)政府必须控制。这既是政治论哲学的要求,也是大学健康有序发展的保证。中国是一个集权文化传统深厚的国家,大学又日益成为社会的轴心机构,政府不能放弃对大学的控制。政府是大学的主要投资者,大学的举办和发展主要依赖于政府的财政支持。(2)政府的控制必须是宏观的、间接的,而非集权的。宏观的、间接的控制主要应表现在统筹规划、监督指导、制定标准和协调服务等方面。(3)政府的宏观控制是适度的。政府应该把握对大学控制的合理限度,主要抓好宏观大政方针的指导,运用立法、拨款、规划、信息服务、政策指导和必要的行政手段,进行适度控制。

3.2 社会由利益控制向开放转化

大学是社会文化系统的子系统,文化子系统的价值取向与政治、经济不可通约。在各力量不均衡发展的情况下,大学作为理性的发言人,在强势力量面前,它的声音是微弱的。因此,兼顾冲突与协调冲突是社会给予大学的必然选择。

社会由利益强制向开放转化,必须做到:(1)大学对社会需求表现出一种迟滞性反应,而现代社会是一个以十倍、百倍于以往的速度变化发展,这样的

社会迫切需要的是大学对社会做出前瞻性快速反应,而非被动适应社会需求,社会要给予大学在适应中超越的足够准备。(2)大学所开展的服务以满足社会需求为出发点和目的,是社会文化引导大学的表现,而实际上,社会需求并非都合理有效。大学对社会需求做出理性审视,并为社会文化进行价值定向,需要保持社会与大学的适当距离与张力。(3)传统观念上大学居于教育等级金字塔的塔尖而充当着社会的“话语权威”,这种权威来自合乎民众需要的文凭以及社会需要的知识和技能。现代社会作为一个人人渴求实现自我的社会,更希望大学提升人性,超越现实文化,扮演引导社会发展的牵引性动力系统的角色。这就需要社会由利益控制向开放转化,大学在服务中引领社会,而非社会的制约与服从。社会对大学的强制性越减弱,大学会越靠近社会。

3.3 大学坚持自主而实现自治

大学是一个按照自身规律发展的独立的有机体,大学自治和学术自由是大学发展的永恒原则,缺乏自治和学术自由的根基,大学就失去了存在的土壤和发展的空间。当前大学面临的威胁就是警惕大学成为权势、利益集团的工具而失去自己追求真理的品格。

大学坚持自主而实现自治,就是:(1)大学必须自主,这既是大学发展的自身逻辑规律的要求,又是认识论哲学基础使然。失去了自主,大学就失去了精华。(2)大学自主必须是积极的,这就要求一方

面大学要主动向政府争取权力和履行义务,而不是消极等待政府的施舍和安排;另一方面大学应加强内部管理,大力提高教育教学质量,提高办学水平。(3)大学的自主是有限度的,是一种有限的自主。因为完全的大学自主必然要求完全的经费独立,这种程度的独立是根本不可能的。尽管赞成大学自主的论据看来很合乎逻辑,但传统的大学自主现在不是,也许永远都不是绝对的。

参考文献:

- [1] 罗发龙.和而不同:大学与社会之间的必要张力[J].教育发展研究,2006,(6).
- [2] 大学与社会的关系:系统论与冲突论的视角[J].现代教育科学,2006,(1).
- [3] 匡尹俊.高校学术管理和行政管理的关系研究[D].湖南师范大学,2006,(3).
- [4] 宋丽平.论大学学术自由与社会干预的矛盾[D].湖南师范大学,2006,(8).
- [5] 马英.我国高等体育院校改革与发展的研究[D].四川大学,2005,(5).
- [6] 李剑萍.百年来中国的大学自治与社会干预[J].河北师范大学学报,2007,(01).
- [7] 高奇.中国高等教育思想史[M].北京:人民教育出版社.
- [8] 刘英杰.中国教育大事典(下)[M].杭州:浙江教育出版社.
- [9] 约翰·S·布鲁贝克著.王承绪等译,高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社.

(上接第 7 页)加料器才能恢复正常运转。

4 注意的问题

1)由于厂家提供的 PLC 没有操作站,一旦出现故障很难查找,把所有 PLC 上的所有输入和输出信号通讯到 DCS 上进行监控。

2)波动频繁,由于全密度生产的牌号多,当产品粘度较高时,就会增加加料器的负荷量,容易造成电机电流在设定值附近波动,可以在 PLC 中适当修改电流的高值和高限值。

3)速度探头是旋转加料器控制中的关键仪表,一旦出现故障,将无法控制,所以要作好备件工作。

5 结束语

旋转加料器是全密度聚乙烯装置生产的关键设

备,该设备维护的好坏直接影响装置的产量,由于 DCS 和 PLC 的通讯有着一定的局限性,所以应给 PLC 配置 PC 站,保证人机界面的友好性,一旦出现故障,以便能及时发现问题,同时也可根据现场工况的变化,在 PC 站中对程序进行适当的修改,进一步优化控制。

参考文献:

- [1] SNEC 设计.兰州石化 60 万乙烯改造全密度装置复杂控制图.0455-00000-05036-101.
- [2] SNEC 设计.兰州石化 60 万乙烯改造全密度装置联锁逻辑图.0455-12000-05036-12.