

生态现代化理论的当代启示

□ 景君学 高洁

党的十九届五中全会明确提出：促进人与自然和谐共生，并对未来五年乃至更长时期的生态文明作出战略谋划，这充分体现了我们党对人与自然生命共同体规律性认识的不断深化，顺应了人民对美好生活的热切期待。诞生于 20 世纪末的生态现代化理论就是在尊重生态理念的前提下，实现经济发展与环境保护的互利共赢，这对当前我国的现代化发展和生态文明社会建设具有一定的参考价值。

一、生态现代化理论的产生与发展

生态现代化理论的产生并非是历史的偶然，而是社会发展过程中生态转型所必要的。生态现代化理论以技术革新为手段来改善经济与环境之间的关系，被西方学者作为应对现代化进程中出现的生态环境问题的新举措。生态现代化理论蕴含着丰富的绿色发展理念，具有实用性和现实性，为人类建设生态文明社会和实现可持续发展提供了新路径。

1. 生态现代化理论的产生背景

从农业社会到工业社会再到迈入现代化征程，都离不开科学技术的作用。科学技术的革新在为人类获取巨大物质财富的同时，也对生态环境造成前所未有的破坏。20 世纪 60、70 年代，环境的日益恶化终于让人类意识到问题的严重性，开始采取手段来改善环境，于是诸多声势浩大的绿色运动由此产生。然而这些运动主张以停止工业生产来保护环境，所以收效甚微，环境恶化形势依然严峻。绿色运动施加的压力和同一时期政府在环境管治上的“失灵”现象，使得生态保护成为政府发展经济的严重阻碍，经济发展和环境保护成了一对完全不可调和的矛盾，在这种两难局面中政府只得将环境保护视为一种沉重的负担。

随着科学技术的不断改进和人类认识的发展，从 20 世纪 80 年代开始，一些环境学家开始重新审视经济发展与环境保护二者之间的关系，认为可以应用一种方法或者手段，让工业现代化向生态化转向，沿着生态路线发展，就能在保护环境的同时实现经济的同步增长。这一观点被德国环境学家胡伯吸纳并总结形成了所谓的生态现代化理论。后来这一理论被荷兰 ENP 主任阿瑟·莫尔教授加以推广并引入英文词汇，引起了世界多个国家生态环境学者关注和研究，其有益成果为人类如何使得经济发展与环境保护并轨而行提供了理论指导。

2. 生态现代化理论的发展阶段

生态现代化理论主要包括三个发展阶段。第一个阶段是在 20 世纪 70 年代到 80 年代中期。这一阶段特别强调技术创新的作用，提倡通过大力发展工业生产中的技术创新来解决环境问题，对政府体制、机构以及环境问题处

理过程中的低效率进行了批评,同时也肯定市场在环境保护中的作用。生态现代化理论在这一阶段并未深入探析环境危机产生的社会根源,只是对单个国家进行简单分析,因此它不可避免的存有一定的阶级狭隘性。第二个阶段从20世纪80年代后期到90年代中期。这一时期由早期单纯强调技术创新发展转为在注重技术创新的基础上更加重视制度创新,将二者相结合,强调政府在环境问题中的干预和平衡作用、加强环境转型中社会机构所发挥的作用,对生态现代化理论的分析层面也从单个国家转向多国家间作比较。第三个阶段是由20世纪90年代中期发展至今。在这一时期,生态现代化理论研究学者的关注点开始转向消费的生态转型,致力于研究现代化过程中一些复杂性的生态问题,并取得了一些重大成就。这时的生态现代化理论开始被广泛推广,并在一些后发国家和新兴工业国家展开了实践,丰富和拓展了生态现代化理论。

总体来看,生态现代化理论由早期一味地强调技术创新,到中后期更加注重制度创新,平衡技术、政府与市场三者的创新作用。其适用范围也由欧洲发达国家扩向新兴工业国家,使得生态现代化理论在实践中不断完善,得以发展。

二、生态现代化理论内涵及主要观点

生态现代化理论的内涵迄今为止并未形成一种规范且权威性的论述,而是以一种开放性的体系而存在,不同领域的专家因自身的侧重点和主旨不同,对生态现代化理论的内涵表述也大相径庭,但其核心内质却高度相同,那就是瓦解工业化进程中经济发展与环境保护之间的不相容,寻求二者之间正向结合的现实路径。

1. 生态现代化理论的内涵

生态现代化理论前提假设是:技术革新可以有效将经济增长和环境保护结合起来,实现二者的互利共赢。“生态现代化理论具有预防和创新原则,将经济增长与环境退化相关联,实现经济与生态的互利耦合。”其核心就在于预防现代工业化社会中所出现环境问题,实现经济发展的生态化转向。

《世界范围的生态现代化——观点和关键争论》一

书指出:“大部分生态现代化理论研究所关注的核心问题并不是物质改善本身,而是社会与体制上的变化。”生态现代化理论并非一种激进的环境变革理论,没有对环境危机的真正根源——资本主义制度进行彻底的否定,而是在此基础上强调技术革新对经济增长和环境改善的重要性。

生态现代化理论的独特性和吸引力就在于其在满足社会经济发展的同时又能兼顾环境效益的理念。因此,作为用来分析现代工业社会如何处理和应对环境危机的理论,生态现代化理论的内涵紧紧围绕着技术革新、制度改善和环境变革展开,其中所富含的绿色意蕴,不仅是生态现代化理论的核心要义,更为当下现代化发展过程中所面临的生态挑战提供了解决方案。

2. 生态现代化理论的主要观点

生态现代化理论结合了多位代表人物的不同的学术观点,呈现出一种多元化的特征。因此对各派观点进行分析总结能够更好地理解生态现代化理论的内涵。

一是预防性政策论。这一观点是马丁·耶内克首次提出的。他认为环境政策主要有两种——补救性政策和预防性政策,生态现代化理论就是将环境问题的解决措施由过去传统的补救型转化到预防型的一个过程,也就是破除西方传统意义上“先污染,后治理”的老路,转而以革新生态环境保护技术来实现经济增长。生态现代化理论避免了大规模和深层次地改革社会制度,可以有效地规避社会冲突的发生。

二是社会变革论。这一观点是由荷兰学者阿瑟·莫尔提出的。他认为,生态现代化理论的四个特征是其成为社会变革论的根本原因。第一,技术革新是生态现代化理论实现生态转型的关键。因此,在生态现代化理念中,技术非但不是造成生态危机的罪魁祸首,反而成为克服生态危机的主要工具。第二,生态现代化理论对经济增长与环境保护之间的联系进行了重构,促使经济发展发生生态化优化。第三,政府充分发挥在环境监督和环境质量认证方面的作用,刺激市场主体在

保护环境方面的竞争,协助创建生态市场。第四,随着环境问题在政府和市场中的系统化,市场和政府也在不断调整其在生态转型中的定位,环境保护运动不再是社会发展之外的抗议者,更成为社会内部促进生态转型的参与者。

三是弱化与强化论。由英国学者克里斯托弗提出。他认为,弱生态现代化理论就是一个单纯强调技术创新的理论,没有看到人类与自然的相互联系,只是强调技术对环境保护的作用。这种理论所形成的是一种单一、封闭的框架,仅对发达国家的适用。而强生态化理论不但包含着优化社会结构的观点,更是脱离了之前单一、封闭的框架,将目光拓展到了全球范围。这种从“弱”到“强”的变化过程,使得生态现代化理论从技术-组合主义向制度创新、国际性地过渡,也为创建环境友好型社会奠定了理论基础。

四是结构调整论。英国学者哈杰是这一观点的代表人物。他认为,社会结构的混乱是环境问题的根源。生态现代化理论能够调整社会结构促使环境问题得以改善,只有对资本主义不合理的内部结构进行调整,才能实现经济发展与环境保护的双向双赢。生态现代化理论能够消解政府与环境运动之间的互不信任的问题,避免引发社会冲突。“生态现代化是基于对现代技术与社会规划有能力解决所存在问题的信任的一种政策论说。”

三、生态现代化理论的局限性

生态现代化理论虽是当前西方社会为解决现代化进程中环境污染问题的主流理论,但诞生于资本主义制度的背景使得生态现代化理论自身就存在着诸多局限性,其未能看清环境危机的实质、技术乐观主义情绪的束缚、缺乏全球公正性,还使生态现代化理论的推广和应用受到了地域限制。

1. 未能认清环境危机的主要根源

资本主义制度是环境危机产生的主要根源,这是因为蕴含在资本主义制度内的资本逻辑是资本主义经济的固有属性。资本逻辑追求即时利益,而环境改善需要长期经营,这两者本身就是矛盾的。因此,只有变革资本主义才能真正的化解生态

危机。然而在资本主义制度这一背景下产生的生态现代化理论,并未能认清这一实质,只是简单的在资本主义制度内寻找解决环境问题的方案。如果不能对资本主义制度进行彻底地批判,那么生态现代化理论就和绿色资本主义没有什么区别,这种非实质性的环境改革不但无法从根本上解决环境危机,反而会因一定程度上的改良符合了既定阶级的利益,让资本主义的社会经济实践更好地维持下去,使资本主义生产方式得以强化。

2. 技术乐观主义情绪的束缚

生态现代化理论本身就存在着一种不可持续性的内质,那就是受到技术乐观主义情绪的束缚,认为只要科学技术发展得够高,那么就会为我们设计出环境友好型社会,使经济社会得以长足发展。“技术革新在体制改革的进程中的确占有一席之地,而且这当然并不意味着技术变革决定了体制改革。”技术革新只是一种辅助工具,如果没有彻底的社会转型和社会批判,那么生态现代化理论也只能是一个改良型理论,只能对环境问题起到短暂、微弱的改变,而不能彻底地解决环境危机。

3. 缺乏全球公正性

生态现代化理论在西方发达国家诞生,然而西方发达国家却基本上未能将“这种价值间的完美一致会延伸到社会正义,世界上富国与穷国之间的公正依旧很少”。经济全球化使发达国家将环境污染大的企业转移至发展中国家,向他们出口垃圾,又乘机攫取发展中国家的自然资源。立足于西方发达国家利益的生态现代化理论非但不能帮助人类解决生态问题,反之还会加重发展中国家的污染,阻碍发展中国家的经济发展,恶化环境,甚至加大贫富差距,引起社会的不公和国际局势的不稳定。因此生态现代化理论缺乏全球公正性。

4. 浓厚的欧洲中心主义色彩致使地域限制性高

“西欧具备实现生态结构调整的一系列手段,但发展中国家还不具备这些条件。”生态现代化理论具有明显的欧洲中心主义色彩。尽管该理论为了应对“欧洲中心主义论”的批判,将生态现

代化理论拓展到了除西欧以外的一些新兴经济体,但仍无法脱离浓厚的欧洲中心主义色彩,所以生态现代化理论的适用性还有待考察。

生态现代化理论强调科学技术的创新和生态理性的运用,确实为环境治理提供了一些有益的指导。但是生态现代化理论并不见得对其他国家,尤其是过渡经济体和发展中国家也同样适用。例如,生态现代化理论的案例研究大都来自荷兰和日本等发达工业国家,强调有技术、有能力的企业对环境污染的预防和控制,这对发达工业国家已成熟的市场和先进技术主导的企业来说较为容易,但是对过渡经济体和发展中国家来说则难以实现。

四、生态现代化理论的启示

面对愈加严重的环境污染问题,我国先后以可持续发展战略、绿色发展观和社会主义生态文明等理论作为环境治理的指导方针,取得了显著的成效,然而经济发展与环境保护之间的矛盾依然尖锐。当前我国正处于全面开启现代化新征程之际,可以借鉴实现经济增长和环境保护协调发展为核心的生态现代化理论。

1. 协调好经济发展与环境保护之间的关系是核心

生态现代化理论摒弃了传统工业片面追求经济增长的生产模式,开始在生态学原则的指导下重新审视经济和环境之间的系统关联,但也不同于可持续发展理念那样将环境作为经济增长的条件,而是转换思维模式,更加强调环境自身的价值,以实现环境和经济的相辅相成,生态现代化理论展现了一条新型的社会经济发展道路。

当前我国正建设社会主义现代化国家,要不断提高经济社会的发展水平,把我国现代化进程有力推进。然而我国现代化进程中面临着严峻的生态环境问题,这些无法回避的“黑色难题”如若不能得以解决,那么会阻碍我国的现代化进程、破坏我国的现代化成果,更谈不上踏入更高层次的生态文明了,协调好经济发展与环境保护之间的关系便成了核心要义。

2. 增强有为政府的生态管理效能是主体

构建生态文明体系是一个自上而下的过程,也是一项复杂艰巨的工程。要想推进其顺利开展,少不了政府对经济和环境的管控。德国、日本、荷兰和瑞典等国家都是在政府的有效管控下来实践生态现代化理论的。生态现代化理论的应用“需要政治承诺,这种承诺指向经济与环境进程的整体性分析而不是对特殊环境滥用的零散聚集”。我们需要建立一个被赋予足够权限能执行综合计划的政府行为体来实施生态现代化理论。

当前我国政府依然处于“末端治理”的环境管控阶段,因此要想增强政府的生态管理效能需要做到以下几点。首先,在对政策的安排中,政府应当把环境政策提到首位,以促进政治领域的生态转型,建立“生态型政府”。其次,政府要改革环境治理体制和机制,增强政府管控环境的能力。环境系统的整体性与我国政府多部门的分割性之间的矛盾使得政府环境管控能力弱。因此,要推动政府多部门管理能力的统一,提升政府治理环境的能力。最后,在市场经济下,政府应当充分发挥其有为作用,推动有效市场和有为政府的更好结合,政府一边要努力引导、纠正和保护市场,一边要借助以市场为基础的经济工具,例如生态税、生态商标等政策帮助政府更好地实现生态管控。

3. 充分发挥有效市场的积极作用是基础

必须带动市场成为环境保护中的重要一环,用环境政策来提升市场竞争力。生态现代化理论在应对环境问题时,会大量应用生态税、生态商标等以市场为基础的经济工具。能够成功应用生态现代化理论的先行国,都拥有着成熟的市场机制。这些先行国通过市场调节引导经济主体主动预防污染,降低污染水平,在保护环境的同时实现经济与生态的互利共赢。

因此,中国市场下的经济主体必须认识到环境保护对市场的重大意义,积极树立“青山绿水就是金山银山”的价值理念,摒弃以往对环境治理的固有认知,从对治理环境的被动服从转为更加注重自身的环境职责,将绿色生产纳入市场规划中,发挥市场对经济主体的引导和调节作用,让市场成

为生态文明建设的自觉履行者。

4. 大力发展科学技术是重要驱动力

生态现代化理论强调通过科学技术革新来实现经济发展与环境保护的互利耦合,科学技术在人与自然的关系中举足轻重。科学技术不仅是解决环境危机的潜在和主要工具,更是一个能将经济发展与环境保护相连接起来的重要媒介。科学技术的高度发展,为预防性的环境策略取代补救性的环境策略提供了可能。科学技术的运用,使生产过程中的废料得以再利用,减少了资源的消耗,使企业具有更高的竞争力。

科学技术的创新在我国建设现代化国家中占引领核心地位。十九届五中全会指出,“支持绿色技术创新,推进清洁生产,发展环保产业,推进重点行业和重要领域绿色化改造。”只有大力发展符合生态规律的环保技术,才能够实现生产方式和生产结构的生态化转向,为环境治理提供技术支撑,推动我国社会主义生态文明建设。

5. 构建有中国特色的生态现代化理论是战略目标

生态现代化理论不能真正解决环境问题,只有在生态社会主义下,环境问题才能得到真正的解决。生态现代化理论在社会主义制度背景下会有更为长远的发展前景。十九届五中全会明确提出要构建生态文明体系,建设人与自然和谐共生的现代化,我国不仅要在经济、政治、文化、社会等层面实现现代化,更要在生态层面实现现代化。因此,将生态现代化理论中注入中国的生态实践,形成有中国特色的生态现代化理论,不仅能够为世界提供新的生态治理和生态科技范式,还能够融汇中国智慧,推动生态文明建设的良性发展。

五、结语

生态现代化理论已成为当代社会一股颇具影响力的思潮,虽然该理论在客观上还存在着一些不足,但它所包含的核心内涵及积极因素对于我国建设现代化国家的经济发展和环境改善提供了有益借鉴。如何运用生态现代化理论来解决我国

的实际问题,是一个亟待试验的工作,我们要不断总结自身发展状况,不断吸纳新思想和新观念,走出符合我国发展的生态文明之路。

参考文献:

- [1][荷]阿瑟·莫尔,[美]戴维·索南菲尔德,张琨,译.世界范围的生态现代化——观点和关键争论[M].北京:商务印书馆,2011.
- [2][澳]约翰·德赖泽克,藺雪春,等,译.地球政治学:环境话语[M].济南:山东大学出版社,2008.
- [3]周鑫.西方生态现代化理论与当代中国生态文明建设[M].北京:光明日报出版社,2012.
- [4][德]马丁·耶内克,克劳斯·雅各布,李慧明,等,译.全球视野下的环境管治:生态与政治现代化的新方法[M].济南:山东大学出版社,2012.
- [5]中国现代化战略研究课题组,等.实施生态现代化 建设绿色新家园[J].环境经济,2007(03).
- [6]郇庆治.生态现代化理论与绿色变革[J].马克思主义与现实,2006(02).
- [7]薄海,赵建军.生态现代化:我国生态文明建设的现实选择[J].科学技术哲学研究,2018(01).
- [8]郝栋.新时代中国生态现代化建设的系统研究[J].山东社会科学,2020(04).
- [9]郇庆治.生态现代化理论与绿色变革[J].马克思主义与现实,2006(02).

(作者分别系兰州理工大学马克思主义学院教授;兰州理工大学马克思主义学院硕士研究生)

责任编辑:董泽潇