

基于形成性评价的学生评教模式改革与探索

——以兰州理工大学为例

◆ 刘永平, 姚 轲, 韩建平

(兰州理工大学, 甘肃 兰州 730050)

摘 要: 作为教学质量评价保障体系的重要组成部分, 多元化的学生评教模式有利于提高高校教学质量水平。我国高校现行的学生评教模式在一定程度上存在难以真实反映教师教学能力水平等问题。本研究以兰州理工大学为例, 探索在学生评教模式中引入形成性评价理念的可行性, 分析实践过程中遇到的问题并提出了解决思路, 以期为高校完善教学质量评价保障体系和破解学生评教困境提供参考。

关键词: 学生评教; 形成性评价; 评教体系

学生评教作为高校教学质量保障体系的重要组成部分, 能反映学生对教师授课情况的评价, 有助于高校进行教学改革, 加强教学管理, 也有利于教师更新教学理念, 改进教学方法, 提高教学质量。但在实践过程中, 当前各高校主要采取终结性评价的方式, “一评定终身”, 而终结性评价忽视了教师的授课过程, 其结果既没有帮助教师改进课堂教学质量, 又没有给学生更多的参与空间, 导致评教主体和客体对评教过程都存在一定的偏见, 从而造成现有的学生评教存在目的错位、信息失真、方法片面、结果主观、信息反馈滞后等问题, 一直为广大师生所诟病。因此, 引进新的评价理念来补充完善现有质量评价保障体系已刻不容缓。

一、形成性评价研究现状

1967年, 美国哈佛大学专家斯里克文在《评价方法论》(The Methodology of Evaluation)中首次提出形成性评价的概念, 他认为形成性评价是“通过诊断活动计划、方案等过程中存在的问题, 为正在进行的活动提供反馈信息, 从而提高活动质量的评价”。目前, 形成性评价因其能及时反馈信息、随时改进策略等优点而被教育者广泛应用于教育教学活动中。

笔者查阅相关文献资料发现, 近年, 对形成性评价运用于某个单一课程教学方面的研究较多, 如

大学英语阅读教学、体育教学、药学专业化学实验课程、英语课堂教学、高中英语写作等, 相关学者也对形成性评价在学生评教方面的应用进行了研究。然而, 针对如何构建形成性评教指标体系却鲜有研究者做出详细说明。

二、形成性评教指标体系构建思路

制定科学合理的评价指标体系是获取真实评价结果的前提。目前, 各高校的学生评教体系主要体现了以教师为中心的理念, 重点围绕教师的教学态度、教学内容、教学方法、教学效果等方面来开展, 与学生评教所追求的“以评促教”“以评促建”的目标还存在一定差距。因此, 制定更加科学合理的学生评教指标体系是完善现有质量评价保障体系的关键。笔者以兰州理工大学为例, 对其进行探讨。

(一) 指标设计原则

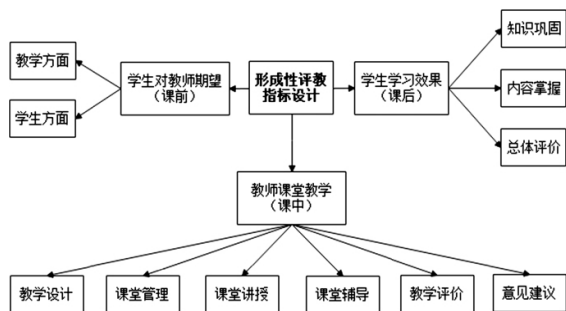
形成性评教指标体系应该根据教学理念的发展变化, 以学生为中心、注重课程评价、形成性评价与终结性评价相结合、持续改进等原则来设计。首先, 评价体系要求多样化, 要以充分调动师生参与评价的积极性为前提。其次, 要以学生成长为中心, 以学生的学习收获和体验为出发点。最后, 评价指标的确定是一个动态过程, 需要根据不同的课程性质和教学阶段的特性来进行调整、升级与改进, 从而更好地服务教学。

基金项目: 兰州理工大学校级高等教育研究立项课题资助项目“基于形成性评价的学生评教模式改革与探索”(编号: GJ2019B-44)

作者简介: 刘永平(1973—), 男, 兰州理工大学教务处副处长, 教授, 研究方向为机械制造及自动化、教学管理; 姚轲(1987—), 男, 兰州理工大学教务处质量科科长, 研究方向为教学管理; 韩建平(1970—), 兰州理工大学人事处处长, 教授, 研究方向为结构减震与隔震、教学管理。

(二) 指标内容设计

以理论课为例, 根据课程的进程, 我们将形成性评教指标体系按照课前、课中、课后三个阶段进行设计, 一级指标共分为三个维度, 即学生对教师期望 (课前)、教师课堂教学 (课中)、学生学习效果 (课后)。如下图所示:



形成性评教指标设计思路

1. 学生对教师期望 (课前)。该指标由两个二级指标组成, 便于任课教师在课前发放问卷以获取学生对教师教学方面的期望、教师与学生如何进行有效沟通等方面的信息, 提前预测可能出现的师生间互动矛盾, 充分做好课前准备, 及时解决课堂中出现的状况, 从而营造出良好的教学氛围, 顺利达成教学目标。具体观测点内容如下: 教学方面——课堂教学能够因材施教, 教学方法创新, 知识点讲解透彻, 注重对学生思维的引导; 学生方面——主动了解学生的兴趣需求, 关心学生的情感动态, 对待学生一视同仁, 信任学生且注重学生能力培养。

2. 教师课堂教学 (课中)。该指标由六个二级指标组成, 任课教师可根据具体的授课情况来布置评价任务, 使学生从教学设计、课堂管理、课堂讲授、课堂辅导、教学评价、意见建议六个方面来对本门课程的课堂教学进行过程性评价, 目的在于调动学生积极性, 充分发挥其主体作用, 让其能够更多地参与教学, 帮助任课教师改进课堂教学质量。具体观测点内容如下: 教学设计——提供课程的教学安排, 根据实际情况对教材进行恰当处理, 合理运用教学媒体提高学生兴趣; 课堂管理——课堂管理严格确保正常课堂教学秩序, 有效利用课堂时间确保准时上下课; 课堂讲授——授课过程中语言生动且通俗易懂, 教学内容与先前所学知识相联系, 能够脱稿授课且条理清楚, 讲课内容能够理论联系实际且介绍学科领域最新进展, 利用小组合作学习促进学生个性发展; 课堂辅导——能够倾听学

生的问题与意见, 能认真批改作业并答疑, 能推荐学习资料并帮助学生深化学习内容; 教学评价——及时反馈作业和考核的结果与意见, 课堂教学提高了学生自主学习和分析的能力; 意见建议——你希望教师针对哪些问题讲解更多, 你对本门课程的整体评价是什么。

3. 学生学习效果 (课后)。该指标由三个二级指标组成, 便于任课教师在课程结束后及时获取学生学习信息, 根据问卷结果及时调整课程计划, 提高学生学习效果。具体观测点内容如下: 知识巩固——课后能够按时完成教师布置的作业或任务, 课后能够复习课程所学, 课后经常与同学讨论课程内容; 内容掌握——能够轻松跟上课程进度, 准确掌握本门课程的知识结构, 掌握本节课的基本原理和理论、能够应用课程中的基本原理去解决实际问题; 总体评价——你对自己本门课程学习效果总体评价如何。

在制定具体的形成性评教指标时, 教师须对本研究提供的具体观测点加以细化, 应当以学生的视角和切身感受来进行调整。例如, 观测点“教学方法有创新”可调整为“你对任课教师在教学方法创新方面有什么好的建议和想法”, 观测点“提供了课程的教学安排”可调整为“教师是否向学生明确说明了本门课程的整体教学安排”等。当然, 上面所列出的指标项内容仍不够全面, 在具体构建形成性评教指标体系时, 教师还需要做进一步分析和论证。

三、形成性评教应用实践及作用

(一) 应用实践

为便于形成性评教能够顺利进行, 兰州理工大学购置了新的教学质量保障系统, 并在全校范围内进行推广。该系统基于移动互联网, 实现了将功能部署于微信客户端来进行随堂评价, 方便任课教师、教学管理人员和学生使用。首先, 任课教师或教学管理人员能够通过手机或电脑对学生发起评价任务, 可根据实际需求选用不同的评价指标来完成评价, 也可根据专业和课程性质对指标内容进行自编。其次, 学生可通过实名或者匿名、在规定时间内、不同的地点 (校内、校外) 利用微信客户端来完成对任课教师或课程的评价任务。最后, 该系统能及时对评价数据进行处理和统计, 使任课教师和教学管理人员通过系统后台及时获取各评价者对教师课堂教学的评价结果。

(二) 面临的困境和解决思路

1.科学改进评教指标。目前,学校教学管理部门根据现有条件制定的形成性评教指标体系在课程指标的个性化设计上还有欠缺,尚未能按照课程性质进行具体划分。随着新系统不断被广大教师接受和使用,教学管理人员会广泛征求各方意见,共同商定指标内容,采用核心指标与弹性指标相结合的方式构建形成性评教指标的完整体系,在保证核心指标内容的前提下尽可能按照不同的课程类型(如专业课、公共课、必修课、选修课等)设计出相对应的课程指标,从而进行有针对性的分类评教。

2.合理控制评价频次。目前,学校鼓励任课教师每学期多次使用“随堂评价”,但是对于间隔多久进行评价还没有形成具体的指导方案。如果评价次数较为频繁,容易引起学生的厌倦心理,导致学生随便应付评价,评教结果就会出现不真实、不可靠等问题;再加上评教主要由任课教师来进行操作,这无疑增加了教师的工作量,且教师对于形成性评教结果的使用也存在一些困扰。因此,将形成性评教的频次灵活化、弹性化将会更有利于评教活动的开展,可在每学期的多个时间段进行,根据课程的课时和进度灵活安排评教次数,从而规划出分阶段、多层次的评教方案。

3.有效运用评价结果。形成性评教结果将主要运用于对教师“教”的持续性改进。一是优化课堂教学。形成性评教致力于及时向教师反馈教学评价结果,以掌握当前学生学习成效、教师教学成果、学生的学习需求以及学生对教师教学行为的评价等,这为教师改进课堂教学提供依据和方向。二是服务教师培训。教师、学院、学校能够分级查看形成性评教信息,学院或学校根据评教结果可组织存在同类问题的教师进行针对性培训,通过问题分析、技能培养、经验传授等,引导和帮助教师认识教学过程中的不足,改进教学内容和教学方法,提高教学水平。三是弱化考核比重。弱化形成性评教结果作为学校奖惩性考核、人事管理决策依据的比重,从而真正有效地服务于教师课堂教学的持续性改进。

(三) 形成性评教的作用

1.有助于完善质量评价保障体系。形成性评教机制的引入,增加了评教的过程性和多维性,完善了现有的教师质量评价体系,可有效弥补终结

性评教时效性差、反馈不及时等不足,形成性评教与终结性评教相互结合,能够让教师、学生以及教学管理部门等利益相关者都获得满意的评教结果,对于解决当前高校评教所遇到的困境具有积极意义。

2.有助于提升教师课堂教学质量。形成性评教使教师能够及时获取上课过程的评价结果,了解学生对课堂教学过程中的想法和需求,方便教师及时处理、不断优化教学过程,对教学方式、教学内容等进行调整,这样能促进课堂教学质量的有效提高。

3.有助于调动学生评教的积极性。形成性评教使得学生作为教学过程的主体可以真正参与各种课堂活动,并在教学活动中表现出较强的积极性和责任感,让他们能够更加积极地与教师进行沟通和交流,主动为教师的课堂教学提供具有一定参考价值的意见和建议,对提升学生评教意识以及构建课堂良好师生关系来说都具有十分重要的作用。

参考文献:

- [1] 周天芸,姜禹杉.高校学生评教制度及其效果探讨:基于S大学的评教数据[J].高教探索,2015(7).
- [2] 尚明霞.形成性评价在高校教学改革中的应用[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2011(12).
- [3] 梁俏,崔雷.形成性评价反馈互动策略的设计与应用[J].高教学刊,2019(15).
- [4] 王跃,宋扬.形成性评价对大学英语专业阅读教学的指导[J].黑龙江高教研究,2014(7).
- [5] 曾健.体育教学形成性评价实施方法研究[J].中国教育学刊,2015(1).
- [6] 杨金香,李俊波,白慧云,等.药学专业化学实验课程中运用形成性评价的探索与实践[J].化学教育,2015(10).
- [7] 李少华.英语课堂教学形成性评价探析:评《英语课堂教学形成性评价研究》[J].新闻与写作,2018(4).
- [8] 李向勤.形成性评价在高中英语写作教学中的应用[J].教学与管理,2019(3).
- [9] 陶心琢,高国全.中山医学院随堂评教机制的实施与研究[J].中国高等医学教育,2016(11).
- [10] 柳金金,郭小曼,肖杉.随堂评教在教学活动中的实践与研究[J].科教导刊(下),2019(30).

责编:初心