

【语文与人文】

微博体裁浅析

——以两条微博为例

邵 振

(兰州理工大学 外国语学院,甘肃 兰州 730050)

摘要:20 世纪 80 年代兴起的“新体裁运动”三大流派都认为体裁作为一种话语类型,是在一定的情景语境中有特定交际目的的交际事件或社会行动,这些交际目的能被同一言语社区的专家成员识别,同时也塑造了语篇的图式结构,影响并限制着交际者言语内容和风格的选择。微博有各种交际目的,作为一种新体裁形式,其特殊的体裁特征决定了很难用传统的体裁分析方法对其进行分析,应运用多模态方法对其进行分析,以发现微博体裁具有多模态性、超文本性和互文性特征。

关键词:体裁;体裁分析;微博体裁;多模态;超文本

一、引言

微博作为电子技术的新兴产物,其从产生之日起引起了使用者和研究者的广泛兴趣。之前有对微博舆论传播模式(韩运荣 2012)、微博影响力(陈抒晨 2012)、微博与管理(郭慧 2012)、微博与反腐(杜治洲 2012)等的研究,但是从体裁分析的角度还没有研究过,本文试从这一角度对其分析,运用多模态方法,发掘微博的体裁特征。

二、体裁与体裁分析

体裁发端于文学,是一个文学、修辞学和民俗学术语,最早是被人种学家引进研究领域的。本文所讨论的体裁是一种话语类型。随着 20 世纪 80 年代,“新体裁运动”的兴起与发展,体裁分析成为话语分析的新方向,涌现出了三大流派:专门用途英语(ESP)学派、北美新修辞学派和悉尼学派(系统功能学派)。

1. ESP 学派的体裁观

ESP 学派的学者 Swales (1981, 1990a) 描述体裁为“交际事件”根据“交际目的”和各种模式的“结构、风格、内容和意向观众”(1999a:58)描述其特征。

大多数学者用“结构语步分析”描述体裁的全面组

织模式,例如:实验研究性文章(Swales 1981, 1990a), 商务信函(Bhatia 1993), 大学讲座(Thompson 1994)。

2. 北美新修辞学派的体裁观

这一学派的研究有别于 ESP 学派,学者们更加注重体裁的情景语境而不是形式,同时特别注重体裁在这些情景中完成的社会目的或社会行动(Freedman and Medway 1994b; Miller 1984, 1994)。Miller 在其 1984 年发表的文章“体裁作为社会行动”中陈述道,“一个修辞上恰当的体裁的定义一定不以话语的内容或形式为中心,而是以体裁所完成的行动为中心”(1984:151)。大多数研究者采用人种学方法研究科研社区的体裁(Bazerman 1988)、税收账目公司的体裁(Devitt 1991)等。

3. 悉尼学派的体裁观

悉尼学派也有自己独立的学术传统。这一学派体裁分析的方法是基于 M. A. K. Halliday 的系统功能语言学。但是他的学生 Jim Martin 在系统功能框架内发展了体裁理论。Martin 的体裁概念反映了 Halliday 对形式、功能和情景语境的关注。他将体裁定义为“在特定的语境文化运用的有阶段的,有目标指向的社会过程、结构形式去实现各种目的”。

[作者简介]邵振,兰州理工大学外国语学院研究生,研究方向:英语语言与文化。

(Martin, Christie, and Rothery 1987)”。

虽然三大流派的体裁研究各有侧重点,但是他们都认为体裁是在一定的情景语境中有特定交际目的的交际事件或社会行动,这些交际目的能被同一言语社区的专家成员识别、同时也塑造了语篇的图式结构、影响并限制着交际者言语内容和风格的选择。

三、微博与体裁分析

1. 微博与体裁

微博,即微博客(Microblog)的简称,是一个基于用户关系的信息分享、传播和获取平台,用户可以通过WEB、WAP和各种客户端组建个人社区,以140字左右的文字更新信息,并实现即时分享。(百度百科)

自微博产生之日起,上至名人政要,下至“草根”一族,都可以注册拥有自己的微博,在微博上发表自己的言论,表达自己对某事件的看法。在微博空间消除了权力支配下的关系,人人都有话语权,可以自由表达真实想法,宣泄情绪。

根据体裁特征很显然微博是一种体裁形式。由于微博对字数的限制,微博内容有时只是一个表情符号或是简短的一句话、几个句子,其内容和形式非常灵活,没有固定的格式要求或写作标准,所以很难用传统的体裁分析模式对其进行分析。那么怎样对这一体裁进行分析呢?不妨选取有社会影响力的名人微博对其进行分析。

2. 名人微博体裁特征分析

据新浪微博发布的数据,所有微博使用者中,关注者最多的大多是娱乐明星。不同类型的名人微博发布不同的微博内容:娱乐明星的微博主要是其生活记录及情绪宣泄配有图片或表情符号,有时发布演唱会或新片信息;商界精英的微博内容主要是以商业活动或经济动态为主;传媒宠儿的微博主要发布新闻时事和热点话题;知名作家主要分享其创作历程及作品信息;政府机构则利用微博发布最新动向和回答网友提问。

通过实名认证的名人微博具有双重身份,既是公开的名人身份又是普通个体。作为名人,他们起着娱乐大众、引导舆论倾向的作用,并有着强大的话语权和影响力。作为普通个体,他们的价值观、态度立场,对一些事件的看法难免有失公正客观,对粉丝

起误导作用。下面选取具体微博进行分析。

a. “北京青年”最真挚的爱情告白,祝福@李晨,永浴爱河。[玫瑰]

@李晨:你独自在这个城市打拼,租着不大的房子,出门经常打不到车;你喜欢这里的生活和工作,并为之坚持努力;你真实,爱憎分明,直来直往的像个孩子。你让我相信——“在哪里,做什么,都不重要,重要的是和谁在一起。”所以,在这个特殊的日子里,我想对你说:今后,天涯海角,有我相伴。@张馨予

转发(141653) | 评论(66086) 8月23日 23:10
来自 iPhone 客户端

转发(4495) | 收藏 | 评论(1977)

这是一条演员姚晨转发的中国传统情人节“七夕”之夜演员李晨发的微博。可以看到转发人数之多令人惊叹。先就内容而言,姚晨表达了对李晨与张馨予爱情的真诚的祝福,对李晨的肯定,是其情感的表达,同时转发人数之多也说明了不仅名人还是普通人他们对美好纯真爱情的企盼。就形式而言,这条微博使用了不同的字号,为了区分自己的言论和原微博的内容,中间配有符号和图片[玫瑰]是对原微博内容的肯定与支持,使用了多模态技巧和超链接技术。通过超链接你也可以看到其他别的转发,也有质疑声,如带有疑问的表情、眨眼,表示对他们爱情的不看好。

b. 孙云晓教育网:好关系胜过好教育——在 CCTV12《法律讲堂》特别节目《好父母大智慧》节目中的讲座,内容包括良好亲子关系的标准,好的亲子关系对家庭教育的促进,坏的亲子关系对家庭教育的破坏——腾讯视频 <http://url.cn/4uDeTR>



今天 09:27 来自腾讯视频 全部转播和评论 <http://t.qq.com/p/t/117806057297414>

这一条微博选自腾讯微博,是教育专家孙云晓

发的微博,其目的是通过微博宣传推介高质量的、对社会有积极正面影响的电视节目。这条微博对cctv12《法制讲堂》栏目中《好父母大智慧》节目介绍评价,好关系胜过好教育,好的亲子关系对家庭教育的促进作用。这条微博同时配有图片生动形象地再现了客座教授讲座的现场画面,使人眼前一亮,有身临其境之感,刺激人观看这期节目的欲望。还有网址和视频链接地址,任何有观看欲望,想进一步了解这期讲座内容的人可以点击链接进入视频主页面观看视频,获取知识;如果你觉得这条微博内容有社会意义,你也可以转播让关注你的人也了解关注它,起到积极传播正面有价值内容的作用。微博中使用图片、不同的字号、颜色是对多模态的最好诠释,使用视频网址是超文本链接技术的使用。

很显然,对以上两则微博的分析解读已经超出了传统体裁分析的范围,原因是基于微博体裁的特殊性:微博没有固定的体裁模式或图式,而且随着电子技术的发展,人们获取知识欲望、窥视欲望的增加,微博拥有传统体裁所不具有的特征,体现多模态性、超文本性和互文性(不同风格、语域或体裁特征的混合交融)(辛斌 2002)。

四、结语

20世纪80年代以来,“新体裁运动”的兴起,为话语分析提供了新的研究方向。研究者试图运用三大流派的体裁观去分析各种新旧体裁,硕果累累。虽然三大流派研究思路不一,但是他们对体裁的认识有共同之处,即体裁是在一定的情景语境中有特定交际目的的交际事件或社会行动,这些交际目的能被同一言语社区的专家成员识别、同时也塑造了语篇的图式结构,影响并限制着交际者言语内容和风格的选择。

微博作为电子技术高速发展的产物,有明显的交际目的:宣泄情感,娱乐大众,表达对某事件的看法,发布消息等,作为一种新体裁,其体裁特征鲜明,有着新技术的烙印,其体裁具有语篇文字简单(不到140字)和包容性强(有文字、图片、表情符号)的特

征,同时也呈现多模态性(字体大小颜色的自由编排、图片、视频、音频的加载)和超文本性(图片、音视频通过超链接的方式实现),而且微博具有体裁互文性(语篇中不同风格、语域或体裁特征的混合交融)。所以很难用传统的体裁分析方法分析微博。上文试用多模态分析法分析了两条微博内容,可以看到方法是可行的,是可以深入研究的。

[参考文献]

- [1] Freedman, A., and Medway, P. (1994b). Introduction: New views of genre and their implications for education. In A. Freedman and P. Medway (Eds.), *Learning and teaching genre* (pp. 1- 22). Portsmouth, NH: Boynton/Cook.
- [2] Martin, J. R., Christie, F., and Rothery, J. (1987). Social processes in education: A reply to Sawyer and Watson (and others). In I. Reid (Ed.), *The place of genre in learning: Current debates* (pp. 46- 57). Geelong, Australia: Deakin University Press.
- [3] Miller, C. R. (1994). Rhetorical community: The cultural basis of genre. In A. Freedman and P. Medway (Eds.), *Genre and the new rhetoric* (pp. 67- 78). London: Taylor and Francis.
- [4] Swales, J. M. (1981). *Aspects of article introductions* (Aston ESP Research Report 1). Birmingham, England: University of Aston in Birmingham, Language Studies Unit.
- [5] Thompson, S. (1994). Frameworks and contexts: A genre-based approach to analyzing lecture introductions. *English for Specific Purposes*, 13, 171-186.
- [6] 陈抒晨. 微博影响力综合定量评估方法研究——以新浪微博为例[J]. 福建电脑, 2012(5).
- [7] 杜治洲. 微博反腐模型、现状与对策[J]. 理论视野, 2012(6).
- [8] 郭慧. 微博与管理部门危机公关[J]. 太原大学学报, 2012(2).
- [9] 韩运荣. 微博舆论传播模式探究[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2012(7).
- [10] 辛斌. 体裁互文性的社会语用学分析[J]. 外语学刊, 2002(2).