

关于人的全面发展理论的继承与发展

□ 戴春勤 张亚婷

马克思人学研究从关注人的现实问题开始、以解决人的现实困境为目标、以实现人的幸福为归宿，自始至终致力于实现人的解放与自由而全面发展。习近平总书记关于“以人民为中心”重要论述的本质内涵和价值诉求是以促进人的全面发展为核心，是马克思人的全面发展理论中国化的生动阐释。

一、马克思关于人的全面发展理论的流变

人的全面发展理论作为马克思主义哲学的重要组成部分和马克思人学思想的核心，是在批判继承黑格尔、费尔巴哈等前人思想的基础上，在不断地自我否定中经历了从初步探索到不断发展再到逐步成熟的动态演变过程。其理论发展大致可分为以下三个阶段。

第一阶段：初步探索阶段，即从《博士论文》到《论犹太人问题》时期。马克思在青年时期就表现出了为全人类服务的坚定信念，这为后来潜心研究全人类的解放和自由发展奠定了良好基础。马克思人学思想的萌芽深受黑格尔哲学的影响。在《博士论文》里，马克思通过对比伊壁鸠鲁与德谟克利特的自然哲学，发现了原子偏斜论中所蕴涵的人学价值，形成“个人自由”思想。马克思认为人要勇于打破束缚自由意志的所谓的外在必然规定，将人“从直线中解放出来”，获得现实的自由。《莱茵报》时期，马克思对于人的问题的认识，已经经过了实际斗争的洗礼。马克思深刻地批判了普鲁士专制政府对人的精神自由的践踏。马克思此时已经认识到要实现人的发展必须深入到现实世界、展开实际的政治斗争，

正如马克思所言：“现在我们来到坚实的地面上演戏”。《黑格尔法哲学批判》时期，马克思认识到了黑格尔哲学存在的问题，开始转向费尔巴哈的人本哲学，其历史唯物主义的人学研究道路也自此展开。在《论犹太人问题》中，马克思批判了将人的发展的世俗问题抽象化、宗教化的问题，指出只有将无产阶级转化为物质力量，通过现实的社会革命，才能实现人的真正解放。

第二阶段：发展定型阶段，即从《1844年经济学哲学手稿》到《共产党宣言》时期。《1844年经济学哲学手稿》时期，马克思对于人的研究依然受到费尔巴哈“类本质”思想的影响，但马克思认识到了人的类本质是“有意识的生命活动”即劳动，认为只有通过人的实践活动才能实现人的全面发展。马克思发现了资本主义私有制下产生的异化对于人的本质的吞噬，并指出扬弃异化的唯一途径只能是通过人的自觉的实践活动。自《神圣家族》开始，马克思全面批判了青年黑格尔派的自我意识，开始思考“现实的人”的问题，明确认识到了无产阶级的革命作用，指出了无产阶级通过政治斗争解放自身的历史使命。《关于费尔巴哈的提纲》时期，马克思彻底清算了费尔巴哈的旧唯物主义的错误，产生了新的世界观的天才萌芽，指出“全部社会生活在本质上是实践的”。《德意志意识形态》时期，马克思从物质生产和再生产的实践出发，详细论述了“现实的个人”的思想，把人的发展问题置于现实基础之上，唯物史观也由此形成。《共产党宣言》发表标志着马克思关于人的全面发展理论正式形成，

马克思在《宣言》中全面论述了阶级斗争和共产主义理论，提出了“实现人的自由全面发展”的人的终极形态以及无产阶级的历史使命，强调了无产阶级革命对于实现全人类的自由解放和全面发展的决定性意义。

第三阶段：完善成熟阶段，即《资本论》时期。在《资本论》中，马克思深入地分析了人的发展问题，在理论与实践的结合中推动人的全面发展理论走向成熟。首先，马克思深入资本主义生产关系内部，全面考察了资本主义社会发展从一开始对人的可能性和全面性的激发，到资本的不断膨胀，使人的全面发展逐渐被掩埋、侵吞，再到不断追求剩余价值的最大化而产生种种伪善和欺骗，最终成为制约人的全面发展的桎梏的过程，揭示了人的本质被资本这一华丽外衣遮蔽的现实，并深入物质层面论证了实现人的全面发展的现实条件和过程，使人的全面发展不再是单纯的逻辑推演。其次，马克思从生产力与生产关系入手，全面阐述了劳动对人的解放与发展的现实意义，确立了人在生产中的客观地位，找到了实现人全面发展的物质基础。马克思在《资本论》中用唯物史观的科学观点论证了人的自由而全面发展的现实可能性，并深刻揭示了只有每个人的自由而全面发展才是人的真正归宿、才符合人类历史的发展规律、才是社会发展的终极目标。

二、马克思关于人的全面发展理论是习近平“以人民为中心”重要论述的理论基础

马克思关于人的全面发展理论为习近平“以人民为中心”重要论述奠定了科学理论基础，为促进人的全面发展的当代实践提供了客观依据，为新时代党的执政及奋斗目标指明了前进方向。

1. 唯物史观为习近平“以人民为中心”重要论述奠定了哲学基础。唯物史观贯穿马克思人的全面发展理论的全过程，为坚持以人民为中心奠定了科学理论基础。“现实的个人”的思想作为马克思人学思想的逻辑起点和唯物史观确立的前提，对习近平“以人民为中心”重要论述具有深刻启示。马克思强调人不是单纯生物学意义的抽

象类本质，人之所以为人，是人能够自觉进行实践活动，并且随着人的实践活动的不断丰富，人越来越成为社会关系中的人、成为动态发展过程中的人。从“现实的个人”开始，马克思真正把人的问题从天国拉到人间。习近平“以人民为中心”重要论述以马克思“现实的个人”的思想为基石，立足于中国人民的现实，不断为满足人民的现实需要而奋斗。群众史观为习近平“以人民为中心”重要论述提供了根本理论遵循。马克思对于人的研究促进了唯物史观的确立，又在唯物史观的指导下，马克思更加科学且深入地研究了人的问题，他提出人民群众是社会历史的真正创造者和推动者的群众史观。这一发现彻底颠覆了唯心主义历史观下的“精英论”，人民群众的历史主舞台的地位第一次得到确认。中国共产党长期以来就在群众史观的指引下，形成了具有自己特色的群众观点和群众路线。习近平“以人民为中心”重要论述坚持以群众史观为导向，结合中国共产党长期以来的执政经验和群众工作方法，时刻坚持人民立场，进一步确立和保证了人民主体地位。

2. 人的实践性本质的发现为习近平“以人民为中心”重要论述的当代实践提供了重要启示。人因为实践活动而区别于其他任何存在物，从来没有实践之外的人。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出：“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程。”人随着实践活动的不断深入进一步发展和完善，因此劳动实践是连接人和自身全面发展的纽带、是实现人的全面发展的现实路径。受人的实践性本质启发，“以人民为中心”重要论述更加注重发掘人的自觉性、能动性来促进社会发展。马克思的“现实的个人”思想之所以具有跨时代的意义，正是因为他看到了人的实践性本质，彻底与以往唯心主义视域下研究“抽象人”的错误倾向划清界限，正如马克思批判费尔巴哈的那样“他把人只看作是‘感性对象’而不是‘感性活动’。”人的实践性本质的确定充分肯定人的价值与作用，并且马克思通

过对实践的人的研究，进一步认识到了人的社会性，分析了人与人之间、人与社会之间的相互联系和作用，强调：“人不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和”。人在实践中不断发掘自身潜能，实现自我完善，人通过实践达成了自然属性和社会属性的统一，实现了人的发展与社会发展的统一。马克思还进一步强调了物质实践活动的决定性意义，指出：“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程”。而人作为物质生活的主体力量，也同时进行着政治实践和精神实践。人在改造客观世界的同时，也在不断改造着主观世界，因此人的实践活动涵盖了人的全部生活的方方面面。人的实践性本质的发现对中国共产党历来的工作具有重大的启示意义。习近平“以人民为中心”重要论述将人的自觉实践作为推动社会发展根本动力，并不断通过科技革新等手段创新实践活动形式、丰富实践活动内容、全面激发人的能动性和创造活力，为实现人的全面发展创造条件。

3. 人的自由而全面发展思想为习近平“以人民为中心”重要论述指明了价值取向。人的自由而全面的发展是马克思人学思想的本质核心和最高价值追求，马克思要求“人以一种全面的方式，占有自己的全面的本质”。习近平“以人民为中心”重要论述受到人的自由而全面发展思想的深刻启发，以人的自由全面的发展为其最高追求目标，带领全党不断为满足人民对美好生活的向往而努力奋斗。马克思从资本主义生产关系入手，深入挖掘造成人的现实困境的根源。马克思发现了资本主义私有制条件下劳动异化导致人的片面、畸形的发展，揭开了资本主义社会表面的自由、平等伪善面纱下的唯利是图的丑陋面孔，启发广大劳动者更清楚地认识到了自己的现实处境，并揭露了导致此种处境的深层原因，号召广大的无产阶级应该充分发挥其能动性和自觉性，为摆脱这种非人的残酷剥削和压迫而进行正义的革命斗争。中国共产党始终坚持以实现人的全面

发展为其价值追求。习近平“以人民为中心”重要论述更加坚持人民至上的执政原则，始终以满足人民的需要为现实关照、不断为实现人的幸福而奋斗。

三、习近平“以人民为中心”重要论述对马克思关于人的全面发展理论的创新发展

习近平“以人民为中心”重要论述以马克思人的全面发展理论为根本立场，结合新的时代背景充分拓宽了马克思人的全面发展理论的视野，更加注重人的全面发展理论相关原则在新的历史条件下的具体实践，实现了马克思人的全面发展理论在新时代的创新发展。

1. 习近平“以人民为中心”重要论述是群众史观的充实和发展。首先，“以人民为中心”重要论述把人民作为党和国家事业的根基，这是群众史观在新时代的全新践行。在发展中，我们党把人民放在最高位置，始终坚持一切发展以服务人民为指针，不断改革制约人民权益落实的体制机制，创新保障人民权力行使的各项政治制度，全面保障人民主体地位，坚决依靠人民发展。习近平“以人民为中心”重要论述更加注重党同人民群众的血肉联系，从群众中来，到群众中去，做令人民群众满意的公仆。其次，“以人民为中心”重要论述坚持把增进民生福祉、促进人的全面发展作为全部工作的出发点和落脚点。新时代，我们党坚持群众史观原则，始终把促进人的发展作为治国理政的价值追求，并把促进和保障人民长足发展作为重要考量。我们党提出“五位一体”的总布局，经济上强调要不断推动高质量发展，为促进人的全面发展积累丰富的物质基础。政治上强调要充分发展民主政治，进一步健全政治制度、丰富民主形式，保证人民当家作主，为促进人的全面发展提供政治保障。文化上强调要不断推进社会主义文化的繁荣兴盛，发展人民群众喜闻乐见的多样文化形式，注重人民精神启迪，推动建立文化自信，为促进人的全面发展营造浓厚的文化氛围。社会建设上强调要坚持人民性的基本原则，不断发展和改善民生，尤其是关注贫困

地区的人民群众的发展，无论从政策上还是精神上都要给予更多的支持和保障，保证在全面建成小康社会的道路上一个也不掉队。鼓励引导全体人民参与到共建共治共享的社会治理格局中来，为促进人的全面发展创造和谐的社会环境。在生态建设上强调要以人民更长远、更健康的发展为向度，推动美丽中国建设，为促进人的全面发展提供健康的生态屏障。“五位一体”总布局以促进人的全面发展为主线紧密联系成一个有机整体，以全新的举措充实并发展着马克思的群众史观。为遏止新冠肺炎疫情的蔓延，我们党在紧要关头立即采取了积极有效的措施，始终坚持防疫工作以保护人民生命安全和身体健康为首要原则，团结带领全体人民众志成城投入到了疫情防控狙击战中。目前，我们已经取得了防疫的战略性胜利，虽然近来疫情在局部地区仍有出现，但我们没有丝毫懈怠，始终保持着高度警惕，进行疫情的常态化防控，有效阻断了疫情的大面积蔓延。这次疫情防控充分证明了我们党在新时代群众工作的重大成效，充分证明只要我们心怀人民，始终坚持人民至上就能够同人民群众一同跨越险滩、赢得胜利。

2. “满足人民对美好生活的向往”是人的自由而全面发展思想的时代要求。人的自由而全面发展是马克思人学思想的终极关怀，是人的发展的理想状态。习近平总书记强调：“人民对美好生活的向往，就是我们的奋斗目标”，这是习近平“以人民为中心”重要论述在新的时代条件下对人的自由而全面的发展概念的时代阐释，这一阐释既符合中国的文化传统，又赋予人的自由而全面发展以具体形态，鼓舞人民士气、增强人民信心、激发人民热情。

首先，“满足人民对美好生活的向往”不再单纯注重人民物质层面的需求，开始立足当前现实促进人更加全面、更高层次、更为协调的发展。贯彻落实“四个全面”战略布局是新时代满足人民对美好生活向往的全新实践。“四个全面”以促进当下人的全面发展为目标、以新的发展理念

为导向。全面建成小康社会立足全局，以提高人民生活水平为目的，是实现新时代下人的全面发展的关键一步；全面深化改革，坚持“以人为本”的改革方向，以踏石留印、抓铁有痕的决心和气魄谋划全局，破除制约人的发展的体制机制障碍，是实现新时代条件下人的全面发展的关键一招；全面依法治国立足建立更加健全的法治体系，坚持“法安天下、德润人心”的德法并举的治理方法，是实现新时代条件下人的全面发展的法治保障；全面从严治党是新的历史条件下党继续发扬批评与自我批评的优良作风、坚持对人民群众高度负责、更好统领各项事业发展的必然要求，是实现新时代条件下人的全面发展的政治牵引。“四个全面”发展布局相辅相成、相得益彰，共同构成了现阶段促进人的全面发展的辩证统一的整体。

其次，“满足人民对美好生活的向往”以新发展理念为抓手和路径，确立了新时代促进人的全面发展的价值引领。“创新”发展是在传统动能面临淘汰的状况下，改变驱动力，发展新动能，推动经济高质量发展，是激发人的创造活力的必然手段；“协调”发展要求调节好各领域、各环节、各要素之间的平衡与和谐，促进城乡间贫富的协调，实现人与自然、人与社会、人与人自身的协调发展；“绿色”发展要求坚持人与自然和谐共生的原则，强调“要像保护眼睛一样保护生态环境”，为促进人的发展提供安全的生态保障；“开放”发展要求坚定不移扩大对外开放，是新的历史条件下实现人的全面发展的必然手段；“共享”是社会主义发展的必然要求，共同富裕、共享成果才能满足人民对美好生活的向往与追求，才有可能实现人的全面发展。五大发展理念在推动社会全面开放、全面进步、协调发展的过程中促进了人的全面发展。

3. 习近平“以人民为中心”重要论述所蕴涵的全球化思想是对马克思“共同体”思想的丰富发展。马克思通过分析资本的全球化的扩张，发现了人在动态的发展过程中最终会成为世界历史的人，并且指出“只有在共同体中才可能有个人

自由”，这说明建构“真正共同体”是实现人的全面发展的先决条件。当下，随着全球化趋势的不断加强，世界各国越来越成为休戚与共的利益共同体，这也证明了马克思关于世界历史的潮流以及人的发展趋势判断的科学性，习近平总书记睿智地洞察到这一点，“以人民为中心”思想中贯彻了深刻的全球化思想内涵。党的十八大报告提出了构建人类命运共同体，这是习近平“以人民为中心”重要论述基于马克思的“真正共同体”思想在当今时代格局下的全新阐述和生动实践，对于促进人的全面发展具有更加长远的意义。

在共建人类命运共同体中，各国要深刻认识到自己在全球发展过程中所承担的责任和使命。建立人类命运共同体不是要消除各个国家的差异，而是在彼此尊重“个性”的基础上“和而不同”，就是通过国家间的优势互补，形成各尽其能、各取所需的发展状态。人类目前所面临的资源、环境、疾病等越来越多的全球化问题与危机促使构建人类命运共同体的任务更加紧迫，随着全球化问题的日益严重化和扩大化，各个国家安危与共。今年新冠肺炎疫情的全球性暴发也充分反映了传统的“各人自扫门前雪”的治理模式已经严重滞后，共建开放、合作、共享的“百花园”才是解决全球问题的正确方式。

人类命运共同体思想的提出既具有重要理论意义，又具有深刻的实践意义，从理论上讲，共建人类命运共同体使得“文明冲突论”不攻自破，打破了西方传统的“零和博弈”思维，同时也是对于某些国家违背全球发展大势推行霸权主义和强权政治的强烈反对和抨击。共建人类命运共同体的构想丰富了马克思的“真正共同体”思想的内容。从实践来看，人类命运共同体找到了世界各国利益这个最大同心圆，不仅为中国发展提供了全新方案和选择，还使得世界各国都可以共享中国的发展机遇，共享全球资源。同时构建人类命运共同体提供了各个国家积极参与全球治理的机会，有利于推动建立公平合理的国际秩序，这无疑是为促进全人类的自由而全面的发展创造必

然的条件。

习近平“以人民为中心”重要论述的价值在于始终沿着马克思主义经典理论的足迹，始终坚持着社会主义的原则，又能结合历史条件的变化提出新的时代问题，并指导解决问题，不断促进中国特色社会主义蓬勃发展。与此同时，也要清楚地认识到当下我国依然处在社会主义初级阶段，实现人的全面发展依然还只是我们不懈追求的理想目标，在这个特殊阶段，我们必须树立忧患意识，坚持马克思关于人的全面发展理论的基本原则，坚持习近平“以人民为中心”重要论述的指导，不断为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗，不断为实现人的更加全面的发展而奋斗。

参考文献：

- [1] 马克思恩格斯全集[M]. 北京：人民出版社，1995.
- [2] 马克思. 1844年经济学哲学手稿[M]. 北京：人民出版社.
- [3] 习近平. 决胜全面建成小康社会夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——习近平在党的十九大工作报告[M]. 北京：人民出版社，2017.
- [4] 十八大以来重要文献选编(上)[M]. 北京：中央文献出版社，2014.
- [5] 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要[M]. 北京：学习出版社，人民出版社，2019.
- [6] 马克思恩格斯. 德意志意识形态[M]. 北京：人民出版社，2018.

(作者分别系兰州理工大学马克思主义学院教授；兰州理工大学马克思主义学院硕士研究生)
责任编辑：官厚英