浅谈兰州市古建筑的保护问题

丁永苗1. 孟祥武2

(1. 甘肃中凯建筑规划设计有限责任公司,甘肃 兰州 730050; 2. 兰州理工大学,甘肃 兰州 730050)

摘 要: 作为历史古城的金城兰州 在千百年来留下了众多的古建筑遗迹 ,然而却随着时代的更迭毁失殆尽 ,而且有 日趋严重的趋势。但是随着国内对地域文化的重视度不断提高,各方政府等相关部门开始加大对本地的古建筑进 行普查并且加快完善保护与利用的机制。为此,面对兰州市仅存不多的古建筑,如何更好地保存、保护,使其与城市 远期发展相结合是一个迫在眉睫的问题。笔者通过研究兰州辖区的典型古建筑的保护现状,吸取国外的一些保护 经验 提出几点保护建议,旨在对兰州市的经济发展与城市文化脉络的整合提供一些切实可行的参考依据。

关键词: 兰州; 古建筑; 地域性; 保护

中图分类号: TU098

随着兰州市不断地争取"国家级历史文化名 城"屡屡失败的事实面前,我们发现兰州市的古建 筑遗迹已经变得越来越少,更加缺乏的是能够提升 城市历史文化价值的成片历史街区。因此,在兰州 市的金城关就有了仿古一条街的建设,实属无奈之 举。提到对兰州市古建筑保护与利用问题的研究, 以甘肃省文物局、兰州市文物局为指导做了大部分 的工作 但是由于研究人员的匮乏 经济发展的冲击 以及行政领导的干预,很难使保护工作有立竿见影 的功效。因此 笔者通过近年来对兰州市古建筑的 现状进行调研、分析与研究,并结合国外的成功保护 与利用经验提出适合于兰州市古建筑保护与利用的 有效建议。目的是提醒各有关部门加大对兰州市现 存不多的古建筑的关注力度,并付诸于行之有效的 政策加以保护与利用 从现阶段开始 使兰州市的古 建筑保护与利用走向一条健康的发展道路。

兰州市的历史建制

兰州始建于公元前86年,西汉昭帝始元六年 (公元前81年)设金城郡,辖13县。据记载,因初 次在这里筑城时挖出金子 故取名金城 还有一种说 法是依据"金城汤池"的典故,喻其坚固。两汉、魏 晋时在此设置金城县。十六国前凉时又移金城郡治 于此。隋开皇三年(公元583年),隋文帝废郡置 州 在此设立兰州总管府,"兰州"之称,始见于史 册。后来虽然州、郡数次易名 但兰州的建置沿革基 本固定下来 相沿至今[1]。

值得提及的是明太祖朱元璋相继封诸子为藩 王 其庶十四子朱楧封为肃王 ,明惠帝建文元年(公 元 1399 年),肃王府由张掖迁至兰州并兴修城廓,兰 州遂成为王城。清康熙五年(公元1666年)甘肃与 陕西分治,设立甘肃行省(即甘省布政司),兰州始 为甘肃省会。1941年设立兰州市。兰州自古在西 北就具有重要的政治、经济和军事地位 是我国古代 中西贸易"丝绸之路"上的重要商埠和贸易集散地。

兰州的古建筑保护现状

悠久的历史给兰州市留下了众多的古建筑遗 存 但保存至今的仅仅 600 多处而已 绝大多数为传 统民居 很多分布在远离城镇的偏远山乡 点多、线 长、面广。笔者通过一年多的时间在市内走访了多 处文物保护单位: 金天观、文庙、白云观、府城隍庙等 等 保护现状令人堪忧。综合以上众多古建筑在保 护与利用方面所反映的共同问题总结如下。

2.1 文物保护管理不完善

由于大部分古建筑由非文物保护单位使用,这 是文物保护面临最大的难题之一。从30世纪80年 代开始至今, 文物保护网络的建设直到现在仍然不 健全、不完善 甚至有些县区级文化管理部门连一名 专职文物保护工作人员都没有。而最基层的业余文 保员队伍 因为体制和补助经费等问题无法落实到 位 使其作用没有很好地发挥出来。致使对古建筑 的保护力度不够。与此同时,一些古建筑使用单位 却视自己占用的古建筑为累赘、包袱 进而在所谓的

^{*} 基金项目: 甘肃省住房和城乡建设厅基金资助项目(编号 JK2011-12)

开发建设中将文物当作障碍私自拆毁,造成无法弥 补的损失。比如在 2000 年 11 月 21 日兰州市有关 部门向省文物局打了请示报告,然而未等省文物局 批复 ,也未经兰州市政府同意 相关单位便在 7 天后 强行对文庙进行了拆迁 / 等到 29 日省文物局得知后 出面制止时,文庙已被彻底拆除。生米已做成熟饭, 无奈之下 2000 年 12 月 2 日 ,省文物局专门做出了 批复 批复称, "若文庙确实在道路拓建范围内,按 '两利'原则 在做好全面测绘、选定新址、落实经费 等前期工作后,方可考虑易地保护"。再比如,在 2007 年对省政府中山堂(唯一留存的甘肃省衙门所 在地的大堂建筑) 油于地处比较重要的位置(中轴 线上) 出于各方原因,当时兰州市文物局给定的意 见是原地保护维修的意见 然而 最终还是没有逃脱 被拆除的命运。这样一来,一次又一次的古建筑的 拆除事件足以显示文管部门的权威几乎不存在,会 不会有下一次?答案可想而知!

2.2 文物保护资金匮乏

当前 兰州市的文物维修经费很难落实到位 不 能及时进行维护修缮,一些重要古建筑不能得到有 效保护。其实,资金不能够到位不光是一个城市文 保部门的问题 在2013年建筑历史学会年会的主题 演讲当中,中国文化遗产研究院原总工程师付清远 同志指出 截至到9月份 国家文物局对今年的文物 保护经费还没有下拨 何谈保护呢? 金天观、城隍庙 维护状况较差 屡有毁坏事情发生 但又缺乏专业人 士的维修与保护 呼吁了好多年 也就是近年来才逐 渐的资金跟进 最近才对金天观与城隍庙进行维修 保护: 兰州市西固区河口乡河口村虽然已经进入 2012 年中国首批传统村落的名录,但是,其保护状 况真的是令人心寒。每去一次都会看到有不同程度 的损害; 重要文保单位以及具有历史文化价值的典 型古建筑的测绘、建档等基础工作因无人力、财力导 致无法进行等。如位于城关区滨河东路的白云观, 建于清道光17年,原观内建筑呈中轴对称之势,自 北向南依次为山门、东西望河楼、戏楼、牌坊、前殿、 中殿、后殿,东西两侧为云水堂、钟鼓楼、道院,还有 许多结构精巧的建筑物。由于历史的变迁,白云观 古建筑多遭破坏。

2.3 市民整体保护意识较差

自从中日甲午海战以来,中国国民自觉本国民族的传统文化落后,没有价值。以致造成国内新建建筑的全盘西化,对本国文化的漠视。兰州的古建筑大多是开放给市民的,并且当作是一张兰州的名

片进行展示的。公共性的古建筑由于游客的容量不大 在此方面对古建筑造成的影响并没有向其他地区那样明显 但是作为与老百姓生活息息相关的传统民居建筑在这一点上,问题显得尤为突出。新时代的旅游对当地的居民生活产生了很大的影响,有关部门承诺对挂牌的古民居给予经费补助,但是这种承诺一旦无法兑现,当地居民就会与当地政府产生隔阂,从而导致对古民居的破坏。

3 保护经验的借鉴

面对兰州市的古建筑的保护现状,应该借鉴国外较为完善的保护机制。笔者有针对性的对几个国家的保护机制进行了了解与分析。

法国是世界上第一个制定现代遗产保护法的国家 从 1913 年立法至今规定了法律的保护范围、申请保护的行政程序、享受的税收优惠等 ,这部法律内容全面细致 ,使有关的行政人员、专业保护人员都有章可循。

印度在文物保护,特别是国家重点保护的名胜 古迹的保护和维修上相当成功,积累了许多有益的 经验。即"对古建筑残迹的修复,不论多么简单,第 一责任不是修旧如新,而是保护残迹",要尽一切努 力保护原物。

墨西哥国家人类学和历史局是国家负责文物保护工作的最高也是唯一领导和管理机关,它有四大职能:对文物的保护、研究、传播和培养专业人员。因此,除下属的文物保护、研究机构,它还直接管理全国 172 处已经开放的文物考古区、110 家博物馆、1 家出版社、2 所文物保护专业学校。它向全国 32个州级行政单位派驻代表,领导和管理地方的文物保护工作。这种管理体制的好处是具有权威性和唯一性。国家人类学和历史局依法统一领导、管理全国的文物保护工作,有职有权。

据联合国教科文组织统计,意大利保存着世界上70%的文物古迹,这就使意大利人不仅有一种特殊的优越感,而且也有很强的责任感,因为这些文物不仅属于意大利,而且属于全人类,保护好这些文物,就是对人类的最大贡献。因此,意大利国民的整体文物保护意识都比较高,这样给文物的保护提供了一个良好的平台。

3.1 政策支持

将文物保护作为一项重要国策写入宪法。有法律的明确规定,历史文物遗产和景点将得到有效保护。完善各级的文物保护部门的职责,要求执法要

Vol. 29 No. 24 Dec. 2013

严格。

3.2 经费来源

每年都会有大笔财政预算保证文物保护的经费 开支。比如意大利自 1996 年以来通过法律形式规 定 将彩票收入的千分之八作为文物保护的资金 并 且还在税收方面制定了一些有利于文化事业的政 策 这些也是值得我们借鉴的。

3.3 专门人才的培养

像以上所提到的国家在此方面都做得比较出色:如已有60多年历史的意大利文物保护中心是培养各种文物保护人才的基地。该中心根据文物保护工作的需要,开设有绘画、雕刻、纺织品等修复专业,学员不仅要学习有关的历史和技术知识,还要学习与工作关系密切的化工、物理、生物常识。该中心本身就担负着一些重点文物的保护和修复工作,这对于学生来讲既是理论课,又是实践课,通过动手可以理论联系实践。该中心还负责对全国文物进行全程跟踪与观察。

3.4 广大民众的参与

"人民的参与是最好的保障"。这是印度文物界对外宣传的一句口号。印度政府决定每年的 11 月 19 至 25 日为"世界遗产周",每到此时,印度文物考古界就大力进行文保宣传,提高民众保护民族文化遗产的意识。印度的古迹一般面积都比较大,但除了少量经允许的旅游纪念品商店和食品店之外,没有店铺泛滥的情况。再如墨西哥,保护文物的观念在墨西哥公众中有比较广泛和深厚的基础。墨西哥有很多公众自发成立的保护文物古迹的组织和文物保护志愿者。

同以上众多国家的保护经验相比,不难看出这些国家所强调的每一项重点都是我们所欠缺的,保护的效果也就可以预见了。

4 保护的建议

4.1 转变保护的观念

在国内的理论界一直有一种很强烈的声音: 保护和旅游是一对不可调和的矛盾。因为现在保存下来的古建筑多是作为旅游景点与公众教育基地,面向民众开放的,因此出现了一些相互影响的问题。但笔者认为这样一对矛盾只是一个度的问题,可以采用一些措施来缓解: 比如控制文物景点的开放时间,控制人的流量,控制一些对古建筑有不良影响的设施的使用。我们的目的是使用,然而只有做到保护的基础之上才可以谈利用。但是同时不能单纯的

让保护围绕着旅游而满足其所提出的一切要求。

4.2 应该完善保护网络

面对兰州市的文保人员不足的现状,笔者认为应该由文保部门牵头积极与地方高等院校进行相关环节的合作。比如古建筑的资料收集与测绘等事宜,由于覆盖面广,工作量大,很多的文物保护单位无力进行。高等院校本身就是从事相关史实研究的专业机构,并且还开设一些专业学科可以承担部分文物保护资料的收集与整理工作。部门之间缺少交流与合作,致使高等院校的资源浪费。如兰州理工大学建筑系每年都要组织大四年级的学生进行两周的古建筑测绘实习,不仅锻炼了学生,而且还能够为本市的文物保护做一些贡献,然后可以为有关部门节省一部分资金,以缓解保护经费匮乏的问题。

4.3 多方参与筹措经费

首先,应该利用政策的倾斜,健全文物保护制度,充分发挥税收的政策导向,对文物保护事业添砖加瓦;其次,对文物保护单位的保护资金不应该仅仅凭借国家与当地政府的专用款项的划拨,应该在民众当中建立相关基金组织,通过基金组织对特定或普遍的项目提供资金或捐赠。再者,鼓励当地的企业与个人积极参与古建筑的保护与修复工作。最后,寻求国际合作。自1977年以来,印度一直是联合国教科文组织世界遗产的积极支持者,并与一些国际机构紧密合作。

4.4 积极做好前期认定工作

俗话说,"创业难,守业更难"。先辈们给我们留下了众多的古建筑遗迹,如何有针对性的进行保护确实是一个沉重的负担。对古建筑认识不够,保护不利,致使很多有价值的古建筑损失殆尽,使兰州市给公众逐渐留下了一个文化贫瘠的印象。如去年由于兰州市要申请国家级历史文化名城需要做一次古建筑的大普查,在兰州市榆中县的金崖镇发现陇中地区保存最为完整的古戏楼,据悉有百年之久,是清代建筑历史遗存。笔者去探访之时,当地文管人员还反复强调说,多亏了这次的兰州市申报活动,不然不会有这么多的人来关心这里。从这里,我们应该反思古建筑的认定情况,不要等到建筑毁坏了再去保护,应该把认定的工作及早做好,以免留下遗憾。

参考文献:

[1] 兰州市地方志编纂委员会,兰州市自然地理志编纂委员会.兰州市志[M].兰州:兰州大学出版社,1998.