思想政治教育评价浅析

狄旭东

(兰州理工大学 马克思主义学院, 甘肃 兰州 730050)

[摘 要]标准表现一种参考、一个衡量器,它的确立需要一定的依据,应该适合社会的要求按照一定的规律制定,当然也更需要因地制宜。更多时候标准是一个参照不能将其固定化。合理利用其标准不仅可以促进思想政治教育事业的发展,还可以优化思想政治教育评价。

[关键词]思想政治教育;评价;标准

[中图分类号]G641

[文献标识码]A

[文章编号]1007-9882(2017)05-0085-03

马克思恩格斯在《德意志意识形态》一文中指出 "凡是有某种关系存在的地方,这种关系都是为我而存在的。" [1] 生活在这五彩缤纷的大千世界,人们总是有意无意的对周围的事物进行这样或那样的判断,这种判断也就是人们所说的一种评价,而思想政治教育评价中的评价就是这种评价中的一种。

一、评价与思想政治教育评价

"对于评价一词,众说纷纭,相对来说比较合理的说法是:评价指人把握客体对人的价值、意义的观念性活动。"[2]这种活动透露出客体对人这个主体所具有的意义与价值。为实现这一价值或是意义,人们便会对自然界的万事万物与社会的形形色色进行评价。因此说,人类为了生存,就要发现并且创造价值,最终去实现或是享用价值。评价正是发现并且创造价值的一种形式,因为世间的任何事物,都是既有质的规定,又有量的表现。评价主要指的是按照一定的尺度,对教育动机的效果进行评述和估价。评述主要是在性质上的描述,而估价则是在数量的分析,评价就是对这两者的结合。

"为了更加准确的理解评价,我们可以区分一下评价与评估,评估是指运用一些技巧,对得到的信息进行分析,判断所具有的价值的活动。" [3] 评价其实就是对得到的判断进行分析的过程。就字面意思来说,评价是对事物价值来评判,而评估具有其独特的一点,那就是估计的意思。可两者毕竟是有不同的,评价需要量化,评估则不需要;评价要承担相应的法

律经济等责任,评估只需要道义上的责任;评价要有一定的主体来扮演,评估不需要。对评价与评估的区分,可以让我们更加明确对评价的理解。

- 二、思想政治教育评价的内涵及其特征
- 1.根据我国思想政治教育的实际情况,我们需要 从以下三方面来理解思想政治教育评价的内涵。
- 一是思想政治教育评价是依据一定的评价尺度, 判断思想政治教育的价值大小与否的过程。具有计划性,而不是主观的臆断。
- 二是当正确的价值观运用到思想政治教育中来指导思想政治教育。思想政治教育评价就会发挥其应有的作用。价值观在思想政治教育中的正确运用透露出其在思想政治教育中具有导向价值、动力价值,即思想政治教育主体的需要可不可以实现或是怎样来实现。都建立在对思想政治教育客体的判断上。
- 三是目标指向性是思想政治教育评价的一个特色。其实质是通过评价活动,使思想政治教育价值能够在主体中显示出来,进而促使思想政治教育工作者对自身的工作进行反思,来实现思想政治教育价值。
- 2.为了更加准确的掌握思想政治教育评价的内涵 我们应该对思想政治教育评价的特征作出分析。
- 一是导向性。思想政治教育评价首先是有计划性的 是按照现实 明确需要 实现既定愿望并进行判断价值的活动。思想政治教育者通过对思想政治教育情况进行调查、分析和估价 ,最终来确定思想政治教育取得的效果及其具有的一些不良问题 使思想政

[基金项目]国家社科基金项目 "新媒体时代高校网络思想政治教育议程设置实践与创新研究"(14BKS108);2015 年度甘肃省高等学校 科学研究项目 "社会主义核心价值观融入高校思想政治教育全过程研究"(2015B-038);甘肃省教育科学"十二五"规划课 题 "高校思想政治教育生活化实践与创新研究"(GS[2014]GHB0332)

[作者简介]狄旭东(1993-) 男 山西临汾人 兰州理工大学马克思主义学院 2016 级硕士研究生 从事思想政治教育研究。

^{* [}收稿日期]2017-06-28

治教育活动朝着正确的轨道前进。

二是系统性。为了更好的实现思想政治教育的作用 要考虑到它面临的各种因素对它的干扰 ,我们应该对各种因素采用系统分析的办法 ,明确每一种因素在思想政治教育中的作用 ,然后制定出相应的标准 ,系统的掌握能够让评价的指标及其方案更加具有科学性。

三是综合性。思想政治教育的内容是丰富的,评价也应该涉及到各个部分,能够综合各个方面。评价的指标要考虑到教育能够为社会带来何种效益,对我国经济有多大的积极意义; 要考虑到最大限度的展示教育带来的物质上的满足以及精神上的享受。指标的完整与广泛,能够充分体现出思想政治教育涉及到的范围,从而为思想政治教育评价提供参考。

三、思想政治教育评价的范畴

思想政治教育效果如何,可从多个角度来看,出发点不一样了,指标也会不同。不同的范畴内容具有不同的侧重点,所以要发挥各个范畴的最大优势。

- 1.效果评价。效果是教育结果与教育目的的对照 表明了实践活动目的的实现程度大小。当明确的目的与主观的愿望变为现实,评价就会有了依据和基础。基础是在教育之前确立其目的以及教育之后确认其结果。这样的检测,让评价结果很直观的显示出来。
- 2.效率评价。在教育活动开展的期限内,主观愿望实现的越多,所设定的目标也就是合理的,效率也是很高的。效率和时间有一定的关系,但应处理好两者之间的关系,两者之间并非是相反的,这里还设计涉及到效果。而现在的教育中,就存在着这样的问题,制定了目标,就盲目行动,力争尽快完成任务,却没有考虑到这样做能产生多大的效率。人的思想认识的复杂性、相对稳定性表明需要长时间的教育来保证效果。
- 3.有效性评价。此评价需要我们对思想政教育进行全面的考察。在其满足人们的需要方面有没有积极性。能不能为人们的需要带来方便。其有没有实现教育的预期目的。是否将教育的内容全面的给予了受教育者,受教育者又是否将其吸收消化。若是将人们的主观愿望得以实现,满足了人们的需要,那么教育的有效性便发挥了作用。

思想政治教育评价的效果评价、效率评价和有效性评价都是从不同的方面来说明评价的,多方面的评价,能够让评价活动更加广泛、全面。相信随着科技的再发展,评价的范畴内容将会更多,也会更科学。在评价过程中,可以将这些范畴内容结合在一起,发挥每一评价所具有的优势,使最终的评价结果能够让大众接受。

四、思想政治教育评价的原则

孟子说: 不以规矩 ,不能成方圆 ,按规矩办事 ,就

是做事要有原则。进行思想政治教育评价,也应坚持自己的原则,因为这些原则对思想政治教育的活动具有提升作用。

- 1.历史性原则。马克思主义的观点强调,实践是历史性的,是社会性的。要理解实践,就要明确社会的发展不是一成不变的,当然也是具有历史性的。思想政治教育评价中的历史性原则指以唯物史观为基础,将评价主体、客体与过程、结果等放在一定的社会历史条件下,从其与社会历史的具体联系中进行考察。即思想政治教育评价是不断变化的,具体工作时,要注意条件变化、社会变革与历史发展。
- 2.系统性原则。对思想政治教育各环节进行评价具有系统性特点。这需要我们在工作时不仅要想到工作的整体性。而且要考虑把工作的各方面理顺,对各方面的主次有把握。这样就可以实现各环节的最佳配合。此外还要考虑工作的相关性需要我们在评价过程中分析各要素间的关系及其相互作用,从而作出更加全面实际的评价。
- 3.相对性原则。是要在工作中进行评价比较,可 从三方面了解。
- 一是纵向比较来评价。了解过去,明确评价物过去的性质、状态、发展趋势,分析其对人类的作用,然后对现在的状态做一分析,和过去进行对比,这样就可以知道教育有没有发挥应有的作用,进而对教育的目的,指标等作出准确的判断。
- 二是横向比较评价。针对不同的客体,所考虑的 因素较多,设定的指标也是很复杂的。不同客体之间 的评价,可以帮助理解客体的多样性,为标准的设立 提供依据,实现"因材施教"的评价活动。
- 三是综合比较评价。将前面所提到的两者结合起来,然后利用各自所具有的优势,充分发挥评价的作用。横纵的结合,更加透彻的反应了思想政治教育的成果。

五、思想政治教育评价的客体与主体

主体主要说明的是谁来扮演评价者,而客体则是谁可以扮演评价对象。通过对思想政治教育评价主体与思想政治教育评价客体的描述,来探讨谁才更适合做主体,哪些应该扮演客体的角色。

1.思想政治教育评价的客体

从物质方面来说 通过对劳动者进行思想政治教育 使其产生劳动热情 ,更加积极的投入到生产建设中去 ,从而创造更多的财富; 从精神方面说 ,思想政治教育旨在进行思想教育 ,所具有的价值当然也就是传播健康先进的思想 ,传播出正能量。一个社会的发展 ,主流思想是重要的 ,让主流思想在社会上发挥作用 表现为为社会创造良好的氛围 ,为我国经济建设提供精神力量; 从精神与物质方面来说 ,进行思想政

治教育就是培养优秀人才 就是为社会的发展创造条件。去教化人 将潜在的思想道德、观念、意志等等内化于心,外化于形。为社会培育出高品质的人才。

思想政治教育作为思想政治教育评价的客体 不能将内容、方法和原则逐条评价 而是将其作为整体,对思想政治教育进行评价。思想政治教育的价值还体现在培养高素质人才 那么其评价对象就应该是思想品德 思想品德指的是人的思想品德 对其进行评价 是思想政治教育应该做的 将思想政治教育、思想品德作为评价的对象 是思想政治教育的要求。

2.思想政治教育评价主体

主体与客体是相对应而存在的 缺一不可。就其 主体而言 比较灵活 在不同的场合 评价主体是不同 的。但归结起来,存在这么两类。一类是个人评价, 个人评价主要是评价者从自身出发做出的评价。另 一类是社会评价,马克思说"社会,即联合起来的单 个人,这种联合不是单个人的机械相加,而是表示这 些个人彼此发生的那些关系或联系的总和。"[4]对于 第二种类型有两种 ,一种是代表社会的特殊个人 ,这 些个人和先前所说到的个人不一样,这类个人主要指 的是某些领袖人物、某组织或是机构的领导人物,他 们具有特殊的符号,做出的评价不代表个人,且按照 一定的标准进行,有一定的社会代表性。比如,邓小 平说 "我对外国人讲,十年最大的失误是教育,这里 所说的教育是思想政治教育,不单指对学校,青年学 生 是泛指对人民的教育。"[5] 另一种是社会的团体、 机构 比如说研究生领域 国家建立研究生院点 授学 士学位点及其博士学位的评估等等 当然这些机构成 员也必须具有高素质,有一定的知识储备,才能做出 公正、公平的评价。

3.思想政治教育评价客体与主体的辩证关系

思想政治教育评价主体对评价客体的能动作用。首先能够全面的认识思想政治的客体。由于其客体是思想政治教育与思想品德,所以说,主体应对这两者的发展状况、性质和规律做一全面了解,来把握客体的本质特性,当对客体做了全方位的了解后,才能

准确的确定教育的目标、内容,才能查缺补漏,使教育更加有效,教育的有效发挥,能够让评价主体得到满意的答复,也将引导主体做出更高的、更有利于客体的奋斗目标,以此类推,可以促使思想政治教育更好的发展,也可以推动思想政治教育评价的合理化;其次可以如实的了解主体的需要,人们的生活不仅要有物质需要,还有在精神上的需要,评价主体也不例外,主体需要的满足能够激发其对客体评价的潜能,也能够让评价过程显得更真切。

思想政治教育评价客体对评价主体的制约作用。思想政治教育评价主体对客体的制约一方面表现在思想政治教育客体它具有自己的规律性,列宁说"世界不会满足人,人决心以自己的行动来改变世界。"[6]在思想政治教育评价中,主体要发挥主观能动性,来全面的认识客体的本质特性,但是,主观能动性的发挥,要遵循客体的规律,毕竟客体对人的满足是有限的。另一方面,思想政治教育主体需要的客观性。在一定条件下,主体对客体有没有需要,有哪些方面的需要,都是能够具体表现出的。在评价中,要激发引导人们对思政教育的需要,才能真正实现评价的价值。

总之思想教育活动中的评价,是不同的评价主体根据一定的社会要求进行检查的过程,是群体教育与自我教育的结合,以此来增强受教育者的社会责任感,锻炼他们的意志和性格,使受教育者形成自我约束的机制。

[参考文献]

- [1]马克思恩格斯全集: 第一卷[M].北京: 人民出版社, 1963: 234-236.
- [2]王茂盛.高校思想政治教育评价研究进展及其价值 [D].武汉: 华中师范大学 2008: 88-89.
- [3]王茂盛.思想政治教育评价论[M].北京: 中国社会科学出版社 2006: 50-51.
- [4]马克思恩格斯全集: 第二十六卷[M].北京: 人民出版 社 ,1963: 236-237.
 - [5]邓小平文选[M].北京:人民出版社,1993:333-334.
- [6]列宁全集: 第三十八卷[M].北京: 人民出版社,1990: 123-124.

Analysis of the Evaluation of Ideological and Political Education

DI Xu-dong

(School of Marxism, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China)

Abstract: Standard represents a reference , which can measure something. Its establishment needs certain basis and rules , and should be suitable for social requirements . of course , it needs to be done according to local conditions. More often , standard is a reference and can not be fixed , so people should use it rationally. It not only can promote the development of ideological and political education , but also optimize the evaluation of ideological and political Education.

Key words: ideological and political education evaluation standard

[责任编辑: 刘卫财]