

浅议信息网络对高校科研管理工作 的影响和作用

赵永红

(兰州理工大学人文学院 甘肃 兰州 730050)

【内容摘要】随着科学技术飞速发展,网络环境为科研管理的发展创造了十分有利的客观条件,在当今激烈的科技竞争条件下,研究在网络环境下高校科研管理工作已成为日益紧迫的问题。

【关键词】网络技术 科研管理 高校

中图分类号:G644

文献标识码:A

文章编号:1007-9106(2004)02-0103-02

随着当今信息技术的迅速发展,以网络建设为特征的信息技术不仅给社会带来巨大的效益,而且也改变了人们的生活方式和思维方式和工作方式。在网络环境下,人们可以打破时空限制,方便地实现远距离相互交往,在瞬间获取所需的信息,利用信息处理技术可以大量节省脑力和体力劳动,为科学管理创造了前所未有的有利条件。目前向管理要效益已成为世界各国研究的热点和竞争的手段,在科学技术飞速发展并向生产力迅速转化的今天,能否准确地把握时代脉搏,积极参与科技竞争,是关系到我国生存与发展的重要问题。高等院校管理工作的信息化、网络化建设作为科研管理工作的要素已是迫在眉睫。

一、网络环境下计算机网络的特征

随着信息记录、存储、转播功能的跳跃式发展,大量的新信息可以以文字、图形、图象、声音、录像方式在网络上传输和传播,信息容量更大、更多。我们可以突破地域、种族、国家、信仰等各种因素的限制,全面地获得各种信息资料。总而言之,网络给科学研究者提供了“取之不尽,用之不竭”的资料宝库,在以网络为主的虚拟电子社会里,提供给我们更加广泛的交往方式和交流范围,使高校的科研工作真正面向世界。

高校科研信息网络化具有十分有利的条件。从经济学角度来看,需求决定供给,发展高校科研信息网络化首先是高校科研人员有足够的科研信息需求,如果他们从网络上就能收集到所需信息,就可以节省他们的时间和精力。科研信息的网络化为科研提供了一个快捷、广泛、时效性强的收集与传播的媒介,这是科研信息、管理的重要保证。在科研信息管理网络化的前提下,我们可以更快、更全的掌握信息,居于科研战线的前列。

1. 实现远距离管理。以计算机网络为媒介的电子传输方式代替以纸质为媒介的手工传输方式,并以声音、文字、图像同步传输,迅速敏捷地实现远距离信息交换,其优势是人工所无法比拟的。在人力、物力和时间上产生了极大的节约,而且为实现远距离管理工作提供如下的有效手段。(1)在立项管理、经费管理、考核评估等方面实现管理人员与科研人员的双向机上作业;(2)技术成果的推广实现机上作业,如技术成果的发布、技术洽谈、技术培训等;(3)科研管理信息资源的有效利用,目前网上的信息资源的数量和

质量,都有了较大的发展,可以有效利用各地方、各部门的信息产品,有利于提高查全率利用网络可以开展不同单位之间信息资源利用,进行学术交流,方便开展咨询活动等;(4)有效促进国内外科技合作的远程作业管理,随着计算机虚拟技术的发展,科学研究的远程作业已成为现实,是我们充分利用国内外先进的设备资源、技术资源、信息资源的重要途径。科研管理工作面临新情况,新问题,如资源管理、成果管理、知识产权管理等,它也促进科研管理工作及时同国际先进水平接轨。

2. 实现规范化管理。规范化管理是按照管理目标,将管理工作中定性、定量和规律性项目加以总结归纳,形成统一要求的管理项目。它是科学化、规范化管理的基础,是提高管理效益的重要途径,有利于科研人员及科研管理人员按客观规律办事,提高科研管理效率。网络环境下规范化管理具有以下特点:(1)计算机技术的利用客观上要求管理技术规范化,便于实现机上作业,提高作业效率;(2)便于管理信息的加工处理和分析,为管理人员的决策和管理提供科学依据;(3)管理工作规范化可提高计算机检索的质量,提高获取和利用科技信息的能力,促进科技信息的交流。

3. 实现动态化管理。科研管理利用网络技术的主要优点是可实现动态化管理,它是提高科研管理能力的重要手段:(1)能及时对项目的立项、执行情况、经费收支、成果管理等进行跟踪管理;(2)能及时获取和提取所需信息,提高决策、评估、信息支持等管理水平。

4. 实现集约化管理。随着计算机网络技术的发展,网络环境下的科研工作的远距离管理、规范化管理、动态化管理等基本特征极大地提高了人们的管理水平和能力。人们可以跨部门、地区,乃至国家的界限,在大范围内对全部项目集中进行分类管理,实现管理效益的大幅度提高。

二、信息网络对科研管理工作的影响

高校科研信息管理是高校科研职能部门自觉地运用科学的方法和手段,为有效地收集和利用科学信息资源而进行的社会性管理实践活动。其中的目的在于解决日益增长的科研信息需求与滞后的科研信息服务的矛盾,对科研信息资源的管理主要包括项目的立项、申报、中期检查、验收、成果鉴定、成果报奖等方面的管理工作。管理的目的是主要是审核项目的先进性、可行性、监督项目实施进度、质量和

水平,及时发现项目执行过程与项目合同规定的偏差,评价外部环境大的变化产生的影响,决定项目目标的调整,同时及时地与有关部门沟通信息,保证项目的优质完成。

1. 科研管理的规范化建设

管理是按照管理目标,将管理工作中定性、定量和规律性的项目加以总结归纳,形成统一要求的管理项目。传统条件下,高校科研管理存在极大的随意性,在科研项目评审、科研奖励评审等诸多方面容易暗箱操作。信息化对高校科研管理的规范化可以起到极大的促进作用。计算机技术的利用客观上要求管理工作规范化,实现机上作业,便于提高作业效率,也便于管理信息的加工处理和分析,为管理人员的决策和管理提供科学依据,实现了管理效益的大幅度提高,还可提高计算机检索的质量,提高获取和利用科技信息的能力,促进科技信息交流。

2. 科技计划管理方面

科技计划管理是高等学校科研管理的重点内容之一。面对高校多领域、多渠道的科研计划项目的不同要求,传统科技计划管理的弊端日益凸显。一方面,科研工作低水平重复在科研计划管理工作中长期得不到解决,其主要原因是信息不灵,他人已经研究出来或者已经在十几年、几十年前的出版物上公开的信息,管理者却不知道。另一方面,在科技计划管理的各个阶段特别是中后期检查、验收及科技合作方面,传统意义上的科研管理机构仅相当于“收发室”,科研管理人员只是“办事员”,完全处于一种被动服务状态,无法真正行使科学有效的管理。而信息化则对科技计划管理的科学化提供了有效手段,可很好地解决上述两方面的问题。第一,信息网络的发展为管理人员提供了广阔

的信息空间,日益丰富的网络信息资源及共享,极大地减轻了科研管理工作者的劳动。互联网所提供的强大的检索功能,使检索文献资料极为方便快捷,从而使科技人员重复研究的可能性大大减小。第二,网络传输以声音、文字、图像同步传输的方式实现远距离信息交换,可以方便地实现研究人员与管理人员之间的互动,从而大大提高效率。第三,从科技计划管理的各阶段看,信息化在科研立项、鉴定验收、评奖等阶段可提高公正、公平、公开的力度,在项目执行阶段可起到适时跟踪指导、检查评估的作用,能即时获取和提供所需信息,及时了解各种信息数据和科研情况,提高管理决策的科学性。

3. 科技成果转化及科技产业化方面

长期以来,高校科技成果转化率低、难以形成产业化已成为制约我国高校科技水平进一步发展的瓶颈,其中推广手段落后、信息渠道不畅是主要原因之一。在我国科技市场建设中,常以销售一般商品的方式去销售技术,如建设大厦式的常设技术市场,设摊位、展产品、挂展板等。实践证明,这种商场式的销售常常花费大量的人力、物力而效果却不明显。而且,传统条件下我国科技信息与产业信息的流通不畅,造成了信息传播中的“绝缘层”,阻碍了技术信息的交流。信息化则为技术成果的发布、技术投资、技术培训等开辟了新天地,产业部门可广泛地从高新技术开发信息中甄别、选择、开发适合自身的高新技术,以促进和发展自己的新产品、新产业;而高校则可从信息网上广泛吸收产业部门和社会的需求信息以确立新技术开发的方向,从而实现高校与产业部门之间的良性循环,促进技术成果产业化。

(上接第96页)其他事务缠身,无暇顾及史馆监修国史任务,这样便不能有效地行使监修国史的职责。

刘知几对监修国史的批评一针见血,所以他感叹:“大抵监史为难,斯乃尤之尤者”^⑧。

四、刘知几对于监修国史的批评过于武断。

刘知几对监修国史的本职工作给予了独到的批评。但刘知几没有结合监修国史产生的背景,及各时期不同政治环境来考察。而且,刘知几的批评有时过于武断。

1. 监修国史是史馆制度下的必然产物。在史馆制度下,监修国史是必不可缺的。史馆大规模的修史活动,必须做铨配工作,只有设置监修国史,史馆的修史优势才能发挥出来,否则史馆会出现既无从下笔又各自为政的局面。

2. 担任监修国史的人选具有强烈的时代特征和政治色彩。由什么人担任监修国史,这不是监修国史人员自身能决定的。监修国史说到底是为统治集团服务的。唐高祖欲令史书“考论得失,究尽变通,所以裁成义类,惩恶劝善,多识前古,贻鉴将来”^⑨,唐太宗“将欲览前王之得失,为在身之龟镜”^⑩。唐初统治集团这种以史为镜的思想,在选择监修国史时,皇帝自然会选择优秀的人员,房玄龄可以说是监修国史的楷模。而武则天时期任命的监修国史武承嗣、武三思、张昌宗、张易之、纪处讷、宗处客等人是为武氏政权服务的。这些人在史学上用“曲笔”为武氏政权造声势。刘知几只批评了监修国史的低能,没有结合监修国史所处时代来客观的评价监修国史。

3. 制度上的原因决定了监修国史一职有许多弊端。比如,宰相担任监修国史。同一时期有多个宰相,首先,造成同时期有多个监修国史;其次,造成监修国史不是专职,宰相因本职工作,不能潜心于修史的铨配工作。

4. 监修国史的评价标准。

刘知几提出了著名的“史才三长”论。史才三长论同样可以用来评判监修国史。但我认为:监修国史,首先,应具有“史德”;其次,作为史馆的一员,才是应具备“史才三长”;当然更因其职务的特殊性,还必须具备领导才能。

监修国史必须具有“史德”。宗楚客、纪处讷,《旧唐书》在其本传里评论他们“谄谀并进,威虐贯盈”。武三思“立性邪佞,不循宪章,苟饰虚词,殊非直笔”^⑪。像宗楚客、纪处讷、武三思等人,他们在做人方面就不是一个正直的人,可以想像,让他们监修国史,能修出秉笔直书的史书吗?

5. 对各时期的监修国史不能一概否定。刘知几完全否定监修国史的作用。首先,监修国史在修史中发挥过积极作用。唐初修五代史,有房玄龄总监诸代史,才保证了各史修撰工作的顺利进展。后来的《五代史志》也是在监修国史领导下完成的。其次,刘知几主要是针对武则天和中宗时期的监修国史进行了批评,但这两朝的监修国史也并不是天下乌鸦一般黑。再次,监修国史在自己的职责范围内还是做出了些贡献。比如,引进人员时,还是引进了一些有识之士。神龙元年(705),魏元忠刚任监修国史,“魏元忠朱敬则居相辅,荐兢有史才,堪居近侍,因令直史馆,修国史累迁右补缺。”^⑫神龙二年,魏元忠已是监修国史,“与武三思……等撰《则天皇后实录》二十卷。编次文集一百二十卷”^⑬。

注释:

①⑤⑨⑩⑪⑬见《旧唐书》。

②⑥⑦⑱⑳见《唐会要》。

③⑲⑳见《册府元龟》。

⑳见《唐大诏会集》奏八十一。

⑧⑫⑬⑭⑮⑯⑰⑱

⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘见《史通通释》。