

当前图书分类实践的若干突出问题

王国斌

摘要 由于分类体系、图书在版编目、自动化软件、外包服务以及图书分编人员知识水平等方面的问题,目前的图书分类实践还存在许多不尽如人意的地方,亟需健全在版编目体系、严控分类编目业务外包服务质量,加强分类复查和确认,统一分类体系、规范分类细则,以便于文献资源的共享利用。参考文献6。

关键词 图书馆 图书分类 分类体系

1 分类体系与实践的关系及重要性

中国古代的学者从理论上和方法论上概括和总结了图书分类的基本经验和规则,但是,真正的图书分类的知识或者说图书分类规则,更多地来源于图书分类的实践活动。尽管编制分类法的专家学者也是立足于图书分类的实践,经过系统的梳理,按照图书分类的规律编制,并不断地根据实践知识的增长而逐步调整图书分类规则,不断完善图书分类体系,但是,图书分类的理论与实践相脱离的现象依然普遍存在。这种现象存在的直接后果是不能准确地把图书归位,进而影响到图书检索的效果。

要高质量地进行图书分类,应该扎实地掌握图书分类法的编制原理、体系结构、标记符号、复分表及组配方法、同类书的排列等内容,使图书分类的理论和实践达到和谐统一。实践要在理论的指导下进行,理论要在实践的过程中创新,唯如此,我们的图书馆事业才能不断地向前发展。

2 图书分类实践中存在的问题

图书分类实践中存在的问题很多,但笔者认为以下几条在目前看来是比较突出的。

2.1 使用不同的分类体系带来的问题

由于目前《中国图书馆图书分类法》(以下简称《中图法》)还没有作为强制标准在各个图书馆使用,《中国科学院图书馆图书分类法》、《中国人民大学图书馆图书分类法》、《武汉大学图书馆图书分类法》和《中小型图书馆图书分类法》等均为国内一些图书馆使用。而且不同的图书馆在使用《中图法》

时,都会考虑自身的特点和分编的连续性,制定相应的细则,分类时允许自行确定一些对该馆而言比较重要的类目,如“医学伦理”等方面的图书,有的医学院校图书馆直接分至R类,而公共图书馆或综合性高校图书馆就有可能分至B类,这可能是按照图书分类时的最大使用原则而规定的。这样一来,分类编目数据的一致性比较差,很难直接为不同的图书馆共享。

2.2 图书在版编目(CIP)带来的问题

我国《图书在版编目数据》自1987年着手起草,1990年获国家技术监督局批准,1991年3月实施《图书书名页》和《图书在版编目数据》两项标准。CIP的实施,大大提高了图书分编效率,既保证了图书分类编目的质量,也为进一步实现编目工作的标准化和规范化、加快文献工作现代化进程打下了坚实的基础。但是,由于图书出版部门整体编目力量薄弱,编目人员素质参差不齐,编目工具落后,加上缺乏必要的质量监督和验收手段,致使图书在分类、著录和主题标引方面存在一些质量问题,如分类号与图书内容不一致、类分图书标准不统一、图书内容揭示不充分等等。上述问题的存在,使得CIP目前还只能作为参考数据供编目人员辅助使用,这是编目资源的极大浪费。

2.3 计算机自动化图书管理系统软件的问题

早期的计算机自动化图书管理系统是由各个图书馆根据自身的人力、财力等实际情况,或引进或自行开发的。在自行开发自动化管理系统的基础

上,一些图书馆推出了图书管理系统软件,如国家图书馆文津系统、丹诚系统、深圳图书馆自动化系统、深圳大学图书馆自动化管理集成系统等。但由于不同系统之间数据结构及字段的设置不同,对数据和记录进行处理的功能模块也大不相同,从而造成了数据间兼容和转换的困难,给编目数据的共享带来了障碍。

2.4 外包服务带来的问题

近年来,教育部连续组织高校本科教学评估,在评估指标体系中,图书种类和数量是评估中争优保良的重要因素之一。为此,各高校都不惜血本,大量采购图书资料,使得一度低迷的图书市场又火了起来。在这种情况下,大部分图书馆采取了由书商提供外包服务,即送书、提供分类编目数据、贴条形码和磁条、打印书标和盖馆藏章等的服务,同时通过光盘套录、网络下载以及联机编目等形式在全世界范围内广泛共享编目数据。因此,分编人员普遍对这些数据的认同度较高而缺乏认真的复核程序,导致这些数据中的错误不能被及时发现和纠正。

2.5 图书分编人员知识水平带来的问题

在图书分类工作的实践中,我们看到,大部分图书馆,特别是广大的中小图书馆,由于工作人员本身的知识所限,对于图书的分类实际上并没有达到图书分类理论的要求和标准,对于图书分类法中的互见、参见、分类号的组配与轮排等方法也并不是很熟悉。因此,实际给出的分类号显得简短、肤浅,不能充分地揭示出图书的内容特征。

3 图书分类体系与实践契合的途径

3.1 治本溯源,健全在版编目体系

要使图书 CIP 这项严密、细致和连续的工作长期正常开展,必须从源头上建立一个系统而稳定的编目管理体系,制定实施 CIP 的具体原则、方法和步骤。在国家新闻出版署的统一领导下,建立一套自上而下的 CIP 管理机构,来统一协调各省、自治区和直辖市的在版编目管理体系,确保 CIP 有序进行。另外,还要加强校对工作,避免印刷出错,加强出版社和图书馆分类人员的协作,提高 CIP 制作人员的业务素质,加强 CIP 国家标准实施的监督管理,严格执行国家制定的有关规范和标准,通过带有强制性和普遍约束力的有关法规,保障图书在版编目的顺

利实施和有序、健康发展。

3.2 图书分类编目业务外包要慎之又慎

当前,图书分类编目业务外包市场尚未成熟,供货商的业务和管理水平参差不齐。图书馆一定要严格考察其业务和管理能力,对提供的各项报务工作和业务工作进行监督和调查;经常性地了解他们的具体工作情况,适时地派专业分类人员进行业务指导;认真复查分编数据,及时发现并解决问题;加强协作与协调,注重各种信息的反馈,使图书分类编目业务外包工作顺利进行。

3.3 熟练使用分类法

图书分类法是图书分类的工具,熟悉掌握分类法是提高图书分类质量的基础。《中图法》是目前我国图书馆广泛采用的分编图书文献资料的最重要的工具,是作为国家标准的具有很高权威的分类法。要想提高图书分类质量,深入学习并熟练掌握《中图法》是图书分类人员的首要任务。这要求图书分类人员正确认识和理解《中图法》的体系结构、编制原则和使用方法,详细掌握《中图法》的分类标准和方法等。唯如此,才能杜绝分类人员的主观随意性,减少分类结果的不一致现象,提高图书分类的质量。

3.4 图书分类的复查和确认

判断图书分类质量高低的主要标准,就是图书归类的准确性和高度一致性。具体来说,一是在图书分类体系中为所分图书找到一个准确、恰当的位置;二是使同类图书在执行统一标准时能够前后一致,号码固定。决不能过于主观,任意理解;三是专业的图书分类人员对此项工作要进行认真、详细的复查和确认,纠正错误。

3.5 统一分类体系,编制适合本馆的分类细则

要提高图书分类工作的效率,增强图书分类工作的可操作性,最大限度地减少图书分类工作中出现的差错,不同类型的图书馆应该统一使用权威的《中国图书馆图书分类法》,并根据分类法原则,制定并规范适应本馆的分类细则,作为本馆类分和处理图书资料的统一依据。同时,在保证这些分类细则在一定时期内相对稳定的前提下,还要在实际工作中不断改进和完善它们,避免在本馆出现同一本书类号前后不一致的现象。

连续性资源书目规范控制初探

贺 燕

摘 要 从连续性资源的特性出发,着重论述了连续性资源书目数据团体名称与统一题名的规范控制模式,列举了美国 OCLC 书目数据的实例,并进行分析,从而提出了自己的观点。同时,根据中文连续性资源的特点,主要对书目数据名称规范控制中的团体名称与统一题名的规范控制进行举例说明。参考文献 8。

关键词 连续性资源 书目数据 规范控制

1 前言

规范控制(Authority Control),从上世纪初提出到现今,已经过一百余年的历史,在此期间,图书馆界对规范控制的理论与实践进行了大量的研究与探索。目前,国际上许多国家,尤其是美国一直处在图书馆书目规范控制理论研究与实践的前列,而我国文献编目界对书目数据规范控制的研究起步相对较晚。但是,在我国图书馆文献编目工作基本实现计算机化管理之后,面对计算机系统中越来越多的书目数据,如何最大限度地发挥机读书目数据的作用,提高书目数据的查全率和查准率,正在逐步成为我国各文献编目机构重点研究的问题之一。书目数据的规范控制为解决这一问题提供了可能。

目前,国内图书馆编目方面的学者与专家对图书书目规范控制的研究相对较多,而尚未就连续性资源书目规范控制展开探讨。由于连续性资源出版具有连续与多变的特性,致使其书目数据的维护相对复杂,同时也使其书目数据的规范控制与专著类

图书书目数据的规范控制有所差异。在此,笔者结合连续性资源及其书目数据的特性,对连续性资源书目数据规范控制进行初步的探讨,并着重就其名称规范中的团体名称与统一题名的规范控制进行阐述,以期抛砖引玉。

2 团体名称的规范控制

2.1 MARC21 格式主要款目标目与附加款目的应用

笔者曾对 OCLC 书目数据中法人团体主要款目标目与附加款目标目字段的应用进行调研,发现其连续性资源书目数据中含有 1 字段(主要款目标目字段)的数据较专著类文献的书目数据少,并且,其中没有发现含有 100 字段(个人名称主要款目标目字段)的书目数据,只找到少量带有 110 字段(团体名称主要款目标目字段)与 111 字段(会议名称主要款目标目字段)的书目数据。

(上接第 69 页)

参考文献

- 1 石继平. 图书馆实施业务外包及其策略[J]. 图书馆杂志, 2004(4)
- 2 安慧芹, 王立荣. 图书馆业务外包策略刍议[J]. 图书馆, 2003(5)
- 3 颜惠. 图书馆业务外包的理性思考[J]. 图书馆建设, 2004(5)
- 4 曾照云. 图书在版编目(CIP)的问题及改进措施[J].

图书情报工作, 2004(8)

- 5 高国强. CIP 问题辨析[J]. 图书馆学研究, 2004(2)
- 6 沈凌燕. 图书在版编目存在的问题分析及改进对策[J]. 大学图书情报学刊 2004(3)

(王国斌 副研究馆员 兰州理工大学人文学院资料室)

(收稿日期: 2006-09-05)