

刍议可变条件下 企业横向并购的规模经济效应

谭春平¹ 王 焯² (1、兰州理工大学国际经济管理学院 2、兰州商学院经贸学院 兰州 730050)
中图分类号:F270 文献标识码:A

内容摘要:规模经济效应是企业进行横向并购的主要动机之一,国内外学者均进行了详细的研究,但是在研究企业横向并购的规模经济效应时,通常假设企业并购后的一定时期内技术和生产要素价格都不变化,而企业经营过程中这两个条件都是可变的。本文从经济学角度研究了企业技术和生产要素价格可变的条件下企业横向并购的规模经济效应的实现问题。

关键词:横向并购 规模经济 技术要素价格

新 古典经济学的规模经济理论

规模经济概念是微观经济理论中的一个概念,它是指厂商的生产随其生产规模的扩大而产量增加,每单位产出的成本逐渐下降。与之对应的是规模不经济,即生产随其生产规模扩大而产量增加,每单位的成本逐渐增加。

企业规模经济可以从企业投入和产出两个方面来理解,从企业投入的角度可以把企业规模经济理解为在一定条件下企业平均产量的递增区间。如图1,在OA区间由于随产出的增加,企业平均成本递减,可以称之为企业规模经济。在OA段企业的平均产量是递增的,企业出现规模经济。从企业产出的角度,可以把企业规模经济理解为在一定条件下企业平均成本的下降区间。如图2,在其它条件不变的条件下,随企业规模的不断增长,企业的平均产量或平均成本分别出现减少或增加。这种企业平均产量下降的区间或平均成本上升的区

间,称之为企业规模不经济。笔者从企业产出的角度来分析企业横向并购的规模经济效应。

企业横向并购实现规模经济效应的条件和成因

横向并购具有直接的规模经济效应,但是横向并购的规模经济效应是有条件的:企业横向并购必须是优势企业并购劣势企业,充分利用优势企业各种优势资源;实施横向并购的行业内的企业必须存在规模经济性,并且优势并购企业目前的生产规模还没有达到最佳生产规模水平;实施并购的企业的产品应当具有较高的市场占有率水平,在消费者中具有较高的知名度,市场需求旺盛,而现有生产能力难以满足市场需求。

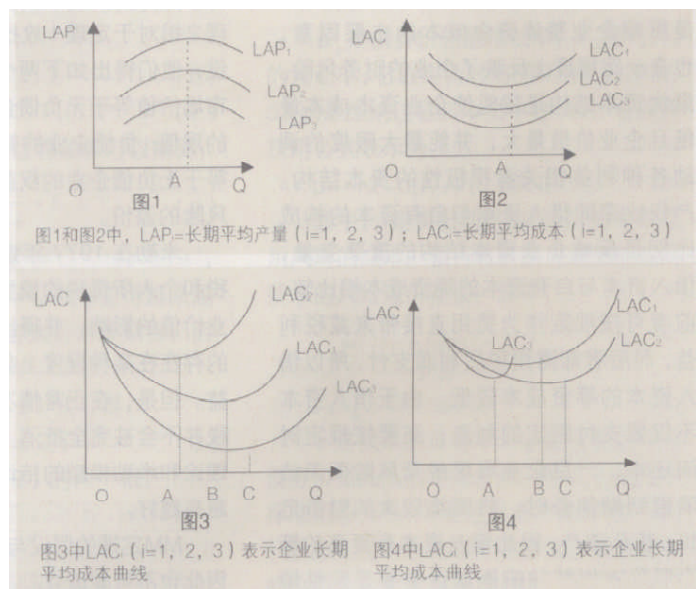
企业横向并购规模经济效应的成因主要有:学习效应,企业在长期的生产经营过程中逐步积累了技术和管理的经验,企业并购之后优势企业的技术和管理优势向劣势企业传递,使得双方企业得以互通有无相互学习,从而提高了技术和管理的整体水平,进而降低了成本;专业效应,由

于企业规模的扩大,使用的生产设备和劳动力也随之增加,这就使得企业可以进行更多的专业化分工,提高生产效率,降低劳动成本;充分利用效应,在生产过程中,有些生产要素要达到一定生产规模时才能更为有效的利用。

技术条件和生产要素价格可变下横向并购规模经济效应

西方学者对企业横向并购的规模经济效应的分析都隐含两个前提假设:一是在一定时期内,企业的生产技术条件不会发生改变。二是在企业实施横向并购前后的较长一段时间内,企业所需要的生产要素价格保持不变。

在现实经济生活中,特别是当今信息经济背景下,技术日益革新,企业生产经营活动所需要的生产要素价格波动不定,这就必然打破传统的企业规模经济效应理论假设。在实际中,这两个条件都会发生变化,从而使企业的长期平均成本曲线发生改变,导致企业的最佳规模发生改变,最终影响企业规模经济的实现。如图3所示,在企业生产要素价格上升 P_1 时,长期平均成本曲线由 LAC_1 的位置移到 LAC_2 的位置;当生产要素的价格下降 P_2 的时候,企业的长期平均成本曲线由 LAC_1 移到 LAC_3 的位置, P_1 和 P_2 分别表示要素价格上升和下降的幅度。在这种情况下,通过企业横向并购使得企业规模扩大,当生产要素价格下降的时候,企业的长期成本下降,使



下转 38 页

处购买芯片。三星公司为世界上许多大公司都承担过外包业务,并给三星带来蓬勃的发展,但自从1995年创记录的盈利之后,三星集团开始不断滑向深渊。从此,三星火线换将,实施变革,这一变革在1997年金融危机时被进一步强化:将次要业务外包,精简属下近20个业务种类,集团也将汽车等与核心竞争力无关的产业放弃,从而形成以电子、金融、化工和机械为主的新构架。1999年以后,三星的管理层逐渐把注意力转向提升三星电子消费品牌内涵方面。重生后的三星电子不再是一个低端消费类电子产品品牌,而是一个令人耳目一新,足以与索尼、摩托罗拉、飞利浦等世界知名品牌叫板的后起之秀。在这里三星只不过是一个典型的案例,利润递减部分的不断外包——组织边界的缩小——契约边界的扩大,这是知识经济时代企业追求竞争优势的必然反映。

(三) 契约边界内的利润递减部分是不断外包的基础

契约边界内的利润递减部分的不断外包必须要以组织边界内的利润递增部分的不断积聚为基础。将来的企业发展必定要强调企业内的利润递增部分,而尽量压缩自己的利润递减部分。因为有越来越多的又精又专的小企业从事专业生产,通过内外部权衡,外包的成本通常要小于企业自己运行的成本,企业一般会选择缩小组织边界而扩大契约边界来解决这部分产品的生产。如果一家企业没有利润递增部分的话,企业最终将被契约切割到只剩下一种自己具有相对优势的。又假如在这一产品领域企业仍不具备成本优势的话,企业也就不再具有存在的必要。如果一家企业只是心甘情愿地做外包,而非有意识地形成自己的利润递增部分的话,它将永不具备自己的竞争优势。虽然在承担利润递减部分的生产开始时,企业会获得比以前更大的利润,但是,随着竞争的加剧,企业只能得到行业的平均利润而不能获得超额利润,而引领经济发展的企业早已摆脱以利润递减部分的生产制造为中心的思路,已转为以利润递增部分(思想的应用)的积聚为企业经营战略的理念。如果这样,心甘情愿地做外包的企业将在经济全球化的今天永没出头之日。所以,

企业在发展中一定要培养自己组织边界内的利润递增部分。如果企业没有组织边界内的利润递增部分的不断积聚,知识经济下的外包理念对企业而言就只能是水月中、镜中花。

总之,知识经济社会中从事外包的企业必须适应拓扑网络结构的组织形式,其组织边界层次的提升和契约边界范围的扩大是拥有未来竞争优势的逻辑反映。从国家和国家之间的经济联系也能反映出这种获取未来竞争优势的端倪:先是美国在20世纪初的机械大制造,二战以后美国的制造业竞争不过日本,制造中心转而向日本转移,而美国则转向新的知识经济;同理,日本在享尽外包生产刚开始时的利润后,将生产和制造向我国等东南亚国家转移。

◀ 上接 41 页

得企业最佳规模增大,由此引起企业横向并购的临界点由B点增大到C点,企业有更大的横向并购的余地;当企业生产要素价格上升的时候,企业长期成本曲线上移,减少了企业最佳规模的产量,企业横向并购的临界点也由B点移到A点,企业在较小的规模上就出现了规模经济不变甚至规模不经济的情况。

从长期来看,企业在经营发展的过程中会不断的进行生产技术创新,采用先进的生产技术,也就是说企业的生产经营技术条件是时刻有可能发生变化的,由于技术条件的改变而引起的企业长期平均成本曲线以及企业并购规模经济效应的变化如图4所示,企业技术进步使得企业的长期平均成本曲线由 LAC_1 下移到 LAC_2 或 LAC_3 的形状,从而导致企业最佳规模发生改变,影响企业横向并购的规模水平。不过,技术进步对企业横向并购规模经济效应的影响是双重的:一种情况是,技术进步使得企业横向并购的临界点增大,由B增大到C,扩大了企业横向并购的可并购规模,这种情况在汽车行业中是非常明显的;另一种情况下,技术进步使得企业长期平均成本曲线下移到 LAC_3 的形状,此时,企业最佳规模点由B减少到A点,降低了企业横向并购的临界点,缩小了企业横向并购的并购规模,出现这种情况主要是计算机技术在

我国现在正处在“制造生产”阶段,若在这一过程中不能有计划地积聚力量发展自己的利润递增部分,就不可能继续保持现在近9%的经济增长而永远沦为世界工厂,也就无法实现建设和谐社会的愿景。

参考文献:

1. 金辉, 杨帆. 企业, 你外包了吗[M]. 中国时代经济出版社, 2005
2. 朱颖俊, 陈荣秋. 论拓扑网络型企业组织[J]. 研究与发展管理, 2000, (6)
3. 王仕军. 论西方企业契约理论的局限性[J]. 湖北经济学院学报, 2006, (1)
4. 韩冰洁. 再论企业边界[J]. 财经科学, 2005, (1)
5. 迈克尔·波特. 竞争优势[M]. 华夏出版社, 2005

生产领域的广泛运用,柔性生产系统、智能机器人等机电一体化的现代化设备大量出现,人们的需求正朝日益多样化和个性化的方向发展,工厂的规模不一定是越大越经济。

鉴于以上技术和要素价格可变条件下企业横向并购的规模经济效应的实现状况,我国企业在实施横向并购之时要充分审视企业自身的管理能力和技术水平,并且在实施横向并购时要时刻关注要素价格的变化,同时对实现规模经济效应的条件限制要有一个充分的认识,对照企业自身经营状况,坚决杜绝不顾自身经营实力而盲目地追求企业规模扩大的现象发生。企业只有采取有效措施通过引进战略性资源,通过管理制度的革新提升自身的管理水平,通过不断的技术创新,提高自身的技术实力,创造实现规模经济,提高企业竞争力的前提条件,才能通过企业横向并购有效实现规模经济效应。

参考文献:

1. 王一. 企业并购理论及其在中国的应用[M]. 复旦大学出版社, 2000
2. 干春晖. 并购经济学[M]. 清华大学出版社, 2004
3. Saronovitch Sawyer. 并购发展与市场集中[J]. 牛津经济报 1976(3) 伦敦巨商. 麦克米伦出版社
4. 钱军. 对企业并购动机的经济学分析[J]. 理论探索 2005(4)