

# 会计教学中创新能力培养的新秀——否定教学法

张 宸

(兰州理工大学 国际经济管理学院,兰州 730050)

[摘 要]会计教学重在培养学生的思考能力和创新能力。否定教学法作为一种全新的教学方法,其核心思想就是先通过对书本知识的“否定”,然后在教师与学生的共同探讨和思考中,达到对所学内容的真正肯定。本文对否定教学法给出了比较科学的定义,并通过对否定教学法在实际教学中的应用效果的分析,指出否定教学法在实际教学中的应用价值。

[关键词] 会计教学;否定教学法;创新

doi: 10.3969/j.issn.1673-0194.2009.24.052

[中图分类号] F230 G642 [文献标识码] A [文章编号] 1673-0194(2009)24-0127-03

随着创新型国家概念的提出及我国高等教育事业的不断发展,创新型人才的培养已成为高等教育所面临的必须解决的重大课题<sup>[1]</sup>。但是,当前我国高校本科教育在教学环节特别是在教学方法上,仍大多以教师为中心,采用满堂灌、注入式的传统教学方法,这既不能充分调动学生学习的主动性,也没有立足于培养学生的学习能力和发展学生的个性。据对某普通高等院校会计专业1200名本科生的问卷调查,目前会计教学中,所采用的教学方法大多仍是单项灌输式教学,其比例占所调查人数的45.48%,而采用双向互动式教学方法的比例仅为15.71%;但在“学生愿意接受的教学方法”一项的调查中,情况则恰恰相反,有80%比例的学生选择互动式教学方法,选择灌输式教学方法的仅为4.05%<sup>[2]</sup>。由此可见,学生希望在课堂上使用互动式教学方法的迫切需求和实际教学过程中互动教学法使用的有限性之间存在着较大差距。

根据教育部高教司理工处关于《高等学校理工科本科指导性专业规范研制要求》,人才的培养要体现知识、能力和素质协调发展的原则,要特别强调创新思维、创新方法和创新能力的培养。因此,建立一种基于师生共同主动参与的、互动的、研究与探索性的良好学习模式和教学方法,是广大教育工作者需要解决的首要问题。

正是基于上述思想,笔者在多年的会计教学实践中,创造性地提出了否定教学法这一全新的教学方法。

## 一、否定教学法内涵的界定

所谓否定教学法,是指以建构主义教学理论为主要依据,通过对所讲授的内容先进行“否定”,在否定中最终达到肯定目的的一种全新教学方法。主要包括如下3个方面:

1. 教师在对一些概念、方法等内容进行讲解时,首先引导学生对这些概念、方法和结论进行“否定”,而让学生

给出自己认为正确的概念、方法或结论,然后带领学生对这些“正确”的概念、方法或结论进行探讨论证,并最终得出真正正确的答案。

2. 对一些重要内容或学生容易出错的内容,教师在讲解或进行课前复习时,可以故意出错,而引导学生在听课时找出错误对老师进行“否定”,然后师生共同探讨错误结论产生原因,以及如何得出正确结论。

3. 否定教学法中的“否定”,是一种积极的否定,而非消极的否定。并不是对课本内容的随意推翻,而是要通过这种“否定”,在共同探讨中达到真正实现对正确内容的理解和肯定。

## 二、否定教学法在实践教学中的成效

笔者在教学中实施了一段时间的否定教学法之后,通过测试发现,学生在学习兴趣、记忆理解能力、思考能力以及问题分析能力等方面都有了较为明显的提高。对不同学期管理会计学学生期末考试成绩进行统计,结果见表1。

表1 管理会计学期末考试成绩统计表

项目 得分	及格率	平均 成绩	平均得分			
			名词解释	选择题	业务题	案例分析题
使用前	66.67%	72.92	14.6	16	29.8	12.52
使用后	85.16%	87.8	16.3	17	36.1	18.4

备注:总分100分,其中,名词解释占20%,选择题15%,业务题40%,案例分析题25%。

从表1中可以看到,在否定教学法使用前后,学生的成绩有了比较明显的变化。其中,及格率从使用前的

[收稿日期]2009-03-05

[基金项目]兰州理工大学国际经济管理学院教学研究项目。

## 教学研究

66.67%上升到了使用后的 85.16%，上升了 18.49 个百分点；平均成绩提高了 14.88 分，增加了 20.41 个百分点。在单项得分中，变化最大的是案例分析题，平均分使用前后比使用前提高了 5.88 分，增长了将近 50 个百分点；业务题提高了 6.3 分，增长了 21 个百分点；名词解释和选择题平均

得分也均有所增长，分别增长了 11.64%和 6.25%。

当然，因为表 1 中的数据是对于两学期不同班级学生的同一门课程的试卷进行统计所得，而学生成绩的变化可能受多种因素的影响。为了进一步了解否定教学法在实际应用过程中所产生的效果，在学期结束后，笔者又以问卷

表 2 您是否希望在教学中采用否定教学法

项目	非常希望		希望		不希望		无所谓		总计	
	数量	比例	数量	比例	数量	比例	数量	比例	数量	比例
合计	74	66.1%	33	29.44%	0	0	5	4.46%	112	100%

表 3 您认为否定教学法对您上课学习有效果吗

项目	很有效果		效果一般		没有效果		总计	
	数量	比例	数量	比例	数量	比例	数量	比例
合计	88	78.6%	24	21.4%	0	0	112	100%

表 4 您认为否定教学法与灌输式教学法相比

项目	更好		更不好		无所谓		总计	
	数量	比例	数量	比例	数量	比例	数量	比例
合计	107	95.54%	0	0	5	4.46%	112	100%

表 5 您认为否定教学法的作用主要体现在哪些方面(可多选)

项目	提高兴趣， 调动学习积极性		强化学生在 课堂上的主体意识		锻炼培养独立思考能力		强化对知识的理解		提高创新意识	
	数量	比例	数量	比例	数量	比例	数量	比例	数量	比例
合计	103	92%	91	81.25%	86	76.8%	94	83.93%	83	74.1%

调查的方式了解学生对否定教学法的反应。调查采用匿名调查的方式,调查对象为笔者所任课班级的114名本科生。共发放问卷114份,收回有效问卷112份。主要调查结果见表2~表5。

在调查中发现,绝大多数学生对否定教学法持肯定和欢迎态度。从表2中可以看到,希望在教学中采用否定教学法的同学占所调查人数的99.54%。认为采用否定教学法对自己听课学习很有效果的占78.6%,具体见表3。有95.54%的学生认为否定教学法远远好于灌输式(填鸭式)教学法,具体见表4。而在“否定教学法在教学中的作用主要体现在哪些方面”一项的调查中,有92%的同学认为可以帮助自己提高学习兴趣,调动学习积极性,列第一位;有83.93%的学生认为可以强化自己对知识的理解,列第二位;认为否定教学法可以强化学生在课堂上的主体意识的比例占81.25%;另有74.1%的同学认为否定教学法可以提高学生的创新意识,具体见表5。此外,还有一部分同学对这一项做了补充,认为教学中运用否定教学法,可以强化对所学内容的记忆;可以吸引注意力,防止上课开小差;可以培养怀疑精神和主动思考意识,降低以往对权威和书本的完全迷信等。

通过调查分析,很清楚地看到在教学中采用否定教学法很受同学们的欢迎,所取得的良好效果也超过了笔者的预期。因此,否定教学法作为一种师生互动式的教学方法,具有应用和推广的价值。

### 三、否定教学法在教学中应用的意义

1. 通过“否定”,实现学生由被动到主动的转变。传统的教学活动中,教师处于主动地位,是课堂的主宰,而学生处于被动地位,是课堂的附属,这种教学模式下接受教育的学生大多数“视学习为负担”,高分低能,创造能力和动手能力匮乏。而否定教学法通过对书本知识的“否定”,将书本上的问题转化为学生自己需要解决的问题,从而使学生从被动的“听者”转变为主动的“思考者”。

2. 通过“否定”,实现真正意义上的教学互动。在否定教学法下,通过教师的引导,将书本问题转化为学生自己需要解决的问题之后,一方面,学生通过思考给出自己所认为的答案,实现了学生的积极参与;另一方面,教师带领大家对所产生的答案进行逐一分析,在寻找真正正确答案的过程中,实现教师和学生的真正互动。

3. 通过“否定”,激发学生的自主思考能力和创新意识。传统的教学模式下,整个教学活动的格局就是教师教什么,学生就学什么,学生的任务就是“听懂了”“学会了”,很少主动去思考问题。而在否定教学法下,学生却需要对每一个问题进行积极主动的思考,在得出自己所认为正确答案的同时,吸取其他同学答案的积极成分,然后在对自己的答案进行修正和分析的过程中,培养和激发了创新意识。因此,从本质上来说,否定教学法是一种具有师生互动意义的教学法,但它比一般意义上的互动教学更能使学生

具有积极主动思考意识和创新意识。

4. 通过“否定”,提高学生的学习兴趣。在否定教学法下,当学生对问题思考出答案之后,教师会引导全班同学对这些答案进行分析。通过分析,答案基本正确的学生会因为自己思路的正确而进一步增强对学习的浓厚兴趣;而所给出的答案不正确的同学会在师生的共同分析中,找出自己问题所在并在今后加以改进,从而逐渐培养对知识的探索兴趣。

### 四、使用否定教学法应注意的问题

否定教学法作为一种互动式教学方法,具有传统教学方法不能比拟的优点和其特有的创新之处。但同时,在使用否定教学法时,还要注意如下问题:

第一,适用范围因人而异。并不是所有内容都可以使用否定教学法,但具体适用范围并没有一个明确的界限,要视不同的教师而定。

第二,使用效果因人而异。否定教学法要求教师要对本专业、本课程内容相当熟悉,并了解会计前沿知识,只有这样,才能激发学生的参与意识,并引导学生进行正确的思考。因此,其使用效果会因不同的教师而有所差异。

第三,涉及内容因时而异。对于初次接触会计课程的学生,首先要培养其对会计专业课程的兴趣,因此,这一阶段使用否定教学法的内容主要是概念方面,旨在培养学生敢于挑战书本知识、敢于思考的意识,同时培养其对会计课程的兴趣;在学生有了一定会计基础知识后,可以逐渐对一些会计方法等内容使用否定教学法,以提高学生的独立思考能力、科研能力和创新意识。

事实上,任何一种方法都不可能解决教学中的所有问题。在具体授课过程中,教师要在选择一种好的教学方法作为主要方法的同时,还要根据所讲授内容灵活运用其他教学方法。只有这样,才能真正产生课堂教学的良好效果。

#### 主要参考文献

- [1] 华洪,赖绍聪,常江. 创新人才培养的新途径——本科生科学研究能力培训的探索与实践[J]. 教育部高等学校教学指导委员会通讯,2009(1).
- [2] 宋绍清,叶陈云. 会计类课程教学方法改革学生认可度研究[J]. 财会通讯:学术版,2006(11):100-102.
- [3] 李玉周. 单学科综合素质教学法初探[J]. 四川会计,2000(8):32-33.
- [4] 林媛英,林丽英. 改革教学方法,培养高质量人才[J]. 吉林省经济管理干部学院学报,2002(8):57-58.
- [5] 董京原,段全虎. 建立会计专业教学方法库的构想[J]. 山西财政税务专科学校学报,2006(2):67-71.
- [6] 何波,蒋葵. 《管理会计》教学内容与方法的探讨[J]. 西昌学院学报:社会科学版,2006(3):153-156.
- [7] 罗勇. 改进会计教学方法,培养创新会计人才[J]. 中国管理信息化:综合版,2006(6):92-93.
- [8] 夏秀梅. 会计应试教学“自考自”教学法的探讨[J]. 财会月刊:综合版,2008(8):94-96.