2018年10月 佳木斯大学社会科学学报 Oct.,2018
第36卷第5期 JOURNAL OF SOCIAL SCIENCE OF JIAMUSI UNIVERSITY Vol.36 No.5

论高校思政课实践教学模式改革的基本目标*

裴 雯

(兰州理工大学 马克思主义学院,甘肃 兰州 730050)

[摘 要] 任何教学活动的开展都需要有明确的目标,若是缺乏明确的教学目标,后续的整个教学活动将会失去方向。同理,高校思政课实践教学模式改革与创新也需要有明确的目标,即要以实现理论教学与实践教学相统一、第一课堂与第二课堂相统一、思政课程与课程思政相统一作为基本目标。

[关键词] 思政课;实践教学;改革;基本目标

[中图分类号] G642.0 [文献标识码] A [文章编号] 1007-9882(2018)05-0182-03

高校思想政治工作承担着培养社会主义合格建设者和接班人的重大责任,关系到中华民族伟大复兴"中国梦"的实现。在中国特色社会主义新时代,意识形态教育对于我国高等学校显得尤为重要。我国作为社会主义国家,坚持的是共产党的领导,高校专业课承担着大学生科学文化知识的传播,同时高校还承担着对大学生进行思想教育的德育教育任务,只有将育德与育才教育相统一,才能培养出合格的人才。因此,高校思政课实践教学模式必须以实现理论教学与实践教学相统一、第一课堂与第二课堂相统一、思政课程与课程思政相统一作为改革的基本目标。

一、理论教学与实践教学相统一

马克思主义特别强调了认识与实践的有机统一及实践对人们认识事物的重要作用。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中就提出"全部社会生活在本质上是实践的"[1],毛泽东在《人的正确思想是从哪里来的?》一文中,开篇就设问并自答到"人的正确思想是从哪里来的?是从天上掉下来的吗?不是。是自己头脑里固有的吗?不是,人的正确思想,只能从社会实践中来。"[2]马克思主义关于认识和实践的关系理论为高校思政课实践教学改革与创新提供了哲学基础。同时,教育学理论中认为理论教学是整个教学的基础,实践教学是理论教学的落脚点,理论教学与实践教学这两个环节缺一不可。

首先,思想政治教育的目的是培养大学生正确的政治方向、扎实的理论素养、为人民服务的高尚情操、良好的道德品质、健康的心理素质、高雅的审美情趣。由此可见,思政课不仅仅是简单地给受教育者传授理论知识,还要实现受教育者良好思想道德与政治素质等的养成,更重要的是将这些理论知识、思想道德和政治素质在实践中得以体现与检验,培养受教育者在现实生活中分析问题、解决问题的能力,只有这样才可以培养出真正合格的新时代中国特色社会主义伟大事业的接班人。

其次,实践能力的培养单纯依靠课堂上的理论学习是远远不够的,"纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行"。单纯的理论灌输更大程度上只是让受教育者获得了一些理论知识,想要将理论知识转化为实践能力还存在着认同与否的问题。受教育者不仅需要理论教学课堂,还需要良好的实践教学课堂,受教育者亲身投入实践,在复杂多变、丰富多彩的实践课堂中去检验理论知识的价值,利用所学的理论知识去分析和解决现实问题,将静态化的理论知识转变为指导实践活动的方式方法,使得理论知识更加贴近生活,以此来增强受教育者对所学理论知识的认同感,进而促使受教育者从被动的学习对象转变为积极主动的学习者。

最后,思政课的实践教学是促使理论创新与发展的源泉。一方面,同理论教学一样,实践教学也是一个不断进行探索的过程。在实践教学过程中,面对复杂多变的实际,教育者与受教育者都不可避免的会碰到一些新情况、新问题,原有的理论教学已经不能够完全满足实际要求,只有不断发展和深化理论教学,才能使其与实践教学相适应。另一方面,实践教学是作为理论教学的补充而存在。传统的理论教学多采用单向灌输的方法,这种单一、枯燥的教学方式容易忽视受教育者的个性化特征和需求,很容易与实际生活脱轨,而实践教学则有效地丰富了思政课的教学方

* [收稿日期] 2018-07-12
[基金项目] 教育部人文社科项目"理工科高校大学生社会实践模式创新研究"(15JDSZK0046)
[作者简介] 裴雯(1994-),女,甘肃酒泉人,兰州理工大学马克思主义学院硕士研究生,主要从事思想政治教育研究。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

式，增强了思政课对受教育者的吸引力和感染力，拓宽了受教育者获取知识的渠道，因此，实践教学很好的弥补了理论教学的缺陷，二者互相补充。

当然，强调实践教学的重要性和必要性，并不是意味着思政课理论教学的地位有所下降。思政课中蕴含着系统的马克思主义理论知识，这些知识对于处在思想意识还不够成熟、认识能力还有待提高的大学生来讲，并不是可以“不教就通、不学而知”的，正如毛泽东所说，“理论是重要的，它的重要性充分地表现在列宁说过的一句话‘没有革命的理论，就没有革命的运动’。”[3] 思政课的理论教学仍然是传授知识的首要途径，实践教学的开展更是离不开理论的指导，因此，在具体的思政课教学过程中，应该使理论教学与实践教学相互补充，相互促进。

二、第一课堂与第二课堂相统一

“知”与“行”自古以来就是一体的，无论是脱离了“行”的“知”，还是脱离了“知”的“行”都是荒谬、无意义的，只有做到“知行统一”，才能实现其价值。大学阶段是学生专业理论知识学习与强化的关键时期，也是良好思想道德品质形成与巩固的关键时期。马克思曾经说过，我们认识世界是为了改造世界，而不是为了解释世界。长期处在校园这个“象牙塔”中，与社会接触甚少，导致学生所学的理论知识似乎无用武之地，也就不可避免的使学生产生对所学理论知识的“不信”与“不解”，长此以往，就会产生对理论课的抵触心理，思政课在很多学生中，尤其是理工科类的大学生中不受重视的原因大多如此。实践和认识是一个不断地循环过程，只有积极开发第二课堂，将第一课堂和第二课堂结合在一起，才可以形成教育合力，不断提高学生的综合素质。

首先，第一课堂与第二课堂相统一有利于培养学生的创造性思维。传统的教育从某一角度来说就是一种“应试教育”，古有“科举考试”，现有“高考”、“中考”等，这样的教育体制让学生养成了为了考试而学习的思维，只会死记硬背，来应付繁琐的考试，最终导致学生逐渐丧失独立思考问题的能力。当然，这种“应试教育”的存在是时代发展不可避免的现象，这样的教学目的和模式是与我们理想中的教学背道相驰的，“应试教育”这个大的环境我们目前无法去完全推翻或者完全改变，但是我们可以改革教学模式，创新教学方式方法，充分利用第二课堂，发挥第二课堂的优势，弥补第一课堂的不足，不断转变学生，乃至整个社会的这种教育理念。第一课堂将理论知识传授于学生，再通过第二课堂将理论与实践相统一，才能不断提高学生的创造性思维。思政课也是如此，迫切需要实现第一课堂与第二课堂的统一。

其次，第一课堂与第二课堂相统一有利于扩展知识面。第二课堂的内容丰富，跨学科、跨专业，实践教学活动形式多种多样，校内校外、课内课外、线上线下，同时第二课堂实践教学空间的广泛性有利于学生和更多地老师、更多地同学、更多著名成功的人进行沟通和交流，通过这样的渠道，有利于拓宽学生的知识面，提高专业深度，为社会打造出更全面的人才。

最后，第一课堂与第二课堂相统一有利于实现专业理论知识的的实践作用。学生所学到的理论知识需要借助实践来验证和掌握，只有将理论知识运用到实践中去，才能真正实现理论知识的价值，当学生看到理论知识的价值之后才能对理论达到“知”与“信”的程度。无论是专业课，还是思政课，都需要将第一课堂与第二课堂相结合，才能不断培养出国家社会发展所需要的德才兼备的栋梁。

三、思政课程与课程思政相统一

习近平总书记在 2016 年全国高校思想政治工作座谈会上所讲，“做好高校思想政治工作，要用好课堂教学这个主渠道，思政课要坚持在改进中加强，其它各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思政课同向同行，形成协同效应。”[4] 中共中央国务院印发的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》中也提出“要加强课堂教学的建设管理，充分挖掘和运用各学科蕴含的思想政治教育资源”，“要坚持全员全过程全方位育人原则，把思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节”。[5] 这就明确指出要坚持高校思政课是育人的主要渠道，是高校思想政治教育的主战场。

首先，“思政课程”与“课程思政”相统一是高校教育理念改革的必然。德国著名社会学家马克斯. 韦伯提到“工具理性”这一概念，认为工具、或者说是手段的有用性需要在实践中去检验，进而实现最大功效，并且通过精确计算功利来致力于对最大功效的追求。工具崇拜和技术主义是工具理性所追求的价值目标，而与此相对的是拥有纯正动机，用正确手段实现自己的目的，无关结果的“价值理性”。实践证明，单纯的坚持“工具理性”，或者单纯的坚持“价值理性”都无法形成正确的社会实践活动。一个人的合目的、合规律的社会实践活动的成功，也就是实现个人精神价值向社会价值的转化，必须通过“工具理性”与“价值理性”的合力来实现。当下高校教育中的工具理性主义越发凸显，各个学科、专业不断地被细化、价值引领与知识传授相分离，成为独立的个体。学科与专业的细化有利于科学的发展，但是也由于细化而造成了教育目标的“异化”，造成了自然科学与人文社会科学的分离，不利于实现个体的自由而全面发展。思想政治教育有利于培育个体的精神信仰，有利于塑造健全人格，有利于养成正确的行为习惯，迫切需要将思想政治教育贯穿到高校教育教学的全过程，在专业知识传授的过程中，潜移默化的加强思想政治教育，促使受教育者既注重科学文化知识的学习，又自觉地提高自己的思想政治素质。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

其次，课程思政是高校隐性思想政治教育课程发展的必然。我们可以将高校所有的课程分为显性思想政治教育课程与隐性思想政治教育课程。显性的思想政治教育课程就是指通常讲的思政课，即“基础”课、“原理”课、“概论”课、“纲要”课，还有“形势与政策”课，这些课程在大学课程中是不可或缺的，这些显性的思政课程拥有固定的教学内容和教学资源，有利于帮助大学生树立正确的世界观、人生观和价值观、有利于形成正确的政治观点和坚定的政治立场，有利于掌握分析问题和解决问题的科学方法，有利于更加深刻地了解中国特色社会主义，掌握基本国情。隐性思想政治教育课程就是指各种通识类课程和专业导论类课程、专业课程等一些蕴含隐性育人资源的课程。显性思想政治教育课程是培养精神信仰、塑造人格的主要渠道，而隐性思想政治教育课程则是在知识传授的过程中，同时发挥价值引领的作用，帮助受教育者形成正确的价值观，学会运用马克思主义的基本方法来分析和解决问题。面对复杂的高校思想政治教育工作环境，教育者、受教育者、教育的内容与方法都不断变化，单纯依靠显性的那几门思政课程无法满足新时代高校思想政治工作发展的要求，很难实现立德树人的目标，所以要重视发挥隐性思想政治教育课程的育人作用。

从另一角度来讲，思想政治教育应该是所有课程的内在之意，但是由于对学科和专业的细化，学校自然而然地将思想政治教育功能完全归于思政课，各个专业的老师只讲本专业知识，与思政课没有做到同向同行，没有划出与思政课最大的同心圆。随着人类认识的不断深化，跨学科、跨专业间的交流与合作成为一种必然趋势，交叉学科发展成为一股新型力量，我们应该认识到这种学科之间的融通，无论在自然空间上，还是社会领域中，或是在研究的过程中，都在全方位展开。只有各个学科专业的教师充分认识到思想政治教育的本质和目的，意识到每门课程中所蕴含的思想政治教育资源，才能将显性思想政治教育课程与隐性思想政治教育课程相融合，形成全员育人、全过程育人、全方位育人的新局面。在立德树人教育活动中，每位老师都负有不可推卸的责任和义务，这是教育者的使命担当。

[参 考 文 献]

[1] 马克思恩格斯选集(第4卷)[M]. 北京: 人民出版社，2012: 219.

[2] 毛泽东文集(第8卷)[M]. 北京: 人民出版社，1999: 320.

[3] 毛泽东选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社，1991: 292.

[4] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报，2016-12-09.

[5] 中共中央国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》[EB/OL]. http://news.gmw.cn/2017-02/28/content_23841933.htm.

On the Basic Goal of the Reform of Practice Teaching Model in Ideological and Political Courses in Colleges and Universities

PEI Wen

(School of Marxism, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China)

Abstract: The development of any teaching activity requires a clear goal. If there is no clear teaching goal, the follow-up teaching activities will lose direction. In the same way, the reform and innovation of the ideological and political education practice teaching model in colleges and universities also needs to have a clear goal, that is, to realize the integration of theoretical teaching with practical teaching, the integration of the first classroom with the second classroom, and the ideological and political curriculum unity is the basic goal.

Key words: ideological and political courses; practice teaching; reform; basic Goal

[责任编辑: 田丽华]

(上接167页)

人们对创新抱有非常高的期望，是否具有成果效益，就成了创新成功与否的标准。在成果效益促动下，当前的创新多是集智聚力的系统性行为，如企业创新、行业创新等。在复杂而系统的创新进程中，无论哪一个环节出了问题，导致不能产生创新成果或产生的创新成果不被认可，就会成为失败的创新。本质上，这样的创新，也就失去了意义。

综上所述，创新与创造从含义上，都具备一定的目的性和新颖性，在强调其相似性条件下，可以相互替换。但二者在时代性、相对性、价值性方面又存在明显不同，在强调彼此间相异性情况下，则是两个截然不同的概念。认清二者之间的联系与区别，对我们从事与之相关的深入研究和具体活动，具有重要的指导意义。

[参 考 文 献]

[1] 高道才. 广义创新学[M]. 北京: 中国书籍出版社，2012.

[2] 吴寿仁. 创新思维力[M]. 北京: 新华出版社，2015.

[3] 庄寿强. 创新与创造之异同[J]. 中国科技术语，2008，10(5): 36-38.

[4] 刘惠琴，白永毅，林功实. 创新与创造的若干概念辨析[J]. 清华大学教育研究，2000(3): 14-16.

[5] 张彦. 创新思维的哲学思考[D]. 北京: 中央民族大学，2007.

[责任编辑: 黄儒敏]

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net