

后疫情时代大学写作课程的网络化教学探析 ——以兰州理工大学为例

文 / 吴双芹 (兰州理工大学)

【摘要】后疫情时代,人文通识类课程的教学迎来了与科技深度融合的新阶段,这就要求课程培养目标和新科技时代紧密契合,积极推进课程自身建设和自我更新,不仅表现为教学理念和课程体系的转变,还表现在“以学生为中心”的教师之变和以“学”“创”为主的学生之变两方面。在学生成为学习主体的当下,要求教师在教学方法、角色定位等方面转变,最终实现传统教学从单向模式向自主学习、合作学习、探究学习、实训实践活动的综合模式转变,以激发学生的主观能动性和创造性。

【关键词】后疫情时代;转变与融合;大学写作;混合式教学;实践与创新

【中图分类号】G642.0 **【文献标识码】**A **【文章编号】**2096—9937(2021)03—0013—05

2020年的新冠肺炎疫情,促成了以“智能化”和“互联网”为突出标志的新科技和教育的深度融合,得以迅速普及的线上教学模式,改变了人才需求模式和教育形态,高校人文学科面临着从课程到人才培养等各个层面的更新换代,像大学写作等人文通识类课程面临着极大的挑战,既要加强自身建设,完成教学观念和教学方法的全面转型,实现自我更新;又要积极与新科技融合,创建培养创新型人才的平台,在面对“互联网、大数据、人工智能、虚拟现实、数字人文”等诸多议题时有应对、有革新,而不是因为“远离移动、链接变得愈加僵化陈腐而被遗弃”^[1]。

关于信息技术与教育教学的结合问题,2018年,教育部印发了《教育信息化2.0行动计划》,推进“互联网+教育”,在2014年文件

的基础上,要求进一步加快实现教育现代化的步伐,明确提出要构建一体化的“泛在学习环境、实现全民终身学习的有力支撑”的“互联网+教育”大平台,形成“国家数字教育资源公共服务体系”,实现“校校用平台、班班用资源、人人用空间”。^[2]

2020年年初的新冠肺炎疫情大幅提升了信息化与教育教学的融合步伐,各种教学平台、教学辅助系统、教学软件被迅速推广。以兰州理工大学为例,人文通识课程大学写作于2020年春季全面实现线上教学,从老师到学生,从教学手段到学习途径,从沟通方式到学习体验都焕然一新,也可以说,是疫情倒逼着教育教学寻找新的改革路径。兰州理工大学从2019年开始进行大学写作网络课程建设。课程建设之前,学校积极

组织教师参加混合式教学、翻转课堂、超星学习通的使用等相关培训,组织学生积极参与网络课程学习的调查问卷。一年级学生全员参与问卷调查,平台主要选用超星学习通,问卷主要分为教学资源、学习指南、影音资料、阅读书目推荐与指导、第二课堂活动五个模块,其中最重要的是教学资源,包括教师团队、教学计划、课程说明、教学章节内容等,提前进行的课程的网络化建设使得教师能够较为从容地面对疫情期间的网上教学。

如果疫情期间的教学由于节奏突然改变而稍显慌乱,那么进入后疫情时代,在线上教学已成为常态的情势下,人文通识课程教学要调整、优化和凝练疫情期间的教学计划、教学方案、教学重难点等内容,以实现在新环境下教学的正常运行。同时,教师要在了解学生网络使用是否便捷的基础上,指导学生如何在新的教学时代做好学习规划,如时间的安排、重难点的预习和复习、关注的知识点等,以提高学生网络学习的积极性和参与度。从大学写作、大学语文等课程的线上教学效果来看,学生的满意度较高,评教成绩比之前有了提高,这又反过来激励了教师线上教学的积极性。

大学写作是高校普遍开设的通识教育课程。通识教育在19世纪初就已经被美国帕卡德教授明确提出,经过近百年来完善发展,愈来愈明确了人才培养的目标:培养学生的独立思考能力和理性批判精神。这与新文科培养面向未来的“创新型人才”目标一致,在新的时代,人文通识类课程更应该承担起新的职责,突出“作为文化创新思想源头和文化资本生产价值潜在价值的知识内容讲授”,培养学生的跨学科想象力和创造性思维能力,“经由人文作为资本和生产力要素理念的普遍渗入和认知,使得传统人文学科能够突破专业疆界,形成创新性思维和创造意识的培养。在此过程中,逐步将学生培养成具有文理交叉视野的新型人

才”^[3]。

如此看来,兰州理工大学的人文通识课程大学写作的培养目标也呈现出一些“新”特质。课程自2015年开设以来,始终秉承“准确、优雅地使用本国语言文字”的理念,融入课程思政理念和工程教育认证理念,以提高学生“精确而优美的表达能力”,增强学生对中国语言文字的热爱,对强化学生的语言意识与家国情怀、加强言语表达能力、提升人文素养、激发学生的发散式思维和跨学科想象力、提高学生的创新能力方面作用巨大。

在理工类高校,培养学生人文素养的主要途径就是开设人文通识课程,因此,人文通识课程承担着弘扬优秀文化、增强学生文化自信、提升学生人文素养的重要责任。在新的时代,大学写作等人文通识课程更应该创新教学理念,要从大处着眼,明确人文通识课程“培养什么人,为谁培养人”的问题,树立为整个国家社会服务的理念;要重视人文,明确人文课程所关注的人的问题,还要明确人文通识课程弘扬中华优秀传统文化,培养人文意识、提升文化自信等目标,与时俱进,在教材编写、内容选择中融入生态意识和科技意识等新的时代意识。

奔腾而至的新科技时代,要求跨学科交叉、融合与渗透。在理工类高校,大学写作的教学对象主要是理工科专业的学生,因此,这类通识课程在实现文理、文工交叉融合方面具有更大的可能性和必要性。兰州理工大学的大学写作课程始终围绕新的培养目标,在教学中贯彻了课程思政理念,旨在全面提升学生的语言表达能力、人文素养情怀、艺术审美情趣,以优秀的作品激发学生的爱国情怀,塑造健全人格。大学写作课程突出学科之间的交叉融合,课程以工科工程认证理念为指导,在有力支持其他学院优势

学科的同时，还强化了学生的语言表达能力和可持续发展能力。课程融入社会服务的理念，将学生个体价值的实现与社会需求结合起来，培养学生的社会责任感。

不管教育形态如何变化，人才培养最终都指向“创新”。在新的培养目标的指引下，重新构建新的人文通识课程体系迫在眉睫。课程建设应该在突出人文类课程核心价值的同时，把人文通识教育与其他专业进行融合，拓展学生思维，有意识地培养具有文理融合、文工融合视野的创新型人才。南方科技大学的通识课程建设实践非常值得借鉴，其目标清晰，就是为培养创新人才提供一流的通识教育。在其通识课程体系中，写作占有重要的位置，如“一般通识”中有写作与交流课程，“创新通识”中有科幻创作课程。

与南方科技大学通识课程体系中的写作课程相比较，兰州理工大学在大学写作课程实现一般通识课程全覆盖的基础上，又开设了创意写作、科技写作等课程，完成学生从基础写作能力到创新能力的转变。第三层面跨学科写作课程的建设还需要继续探索，比如针对理工类专业的学生需要设计教学内容，在强调基础理论知识的同时，依据其他专业如土木、材料、流体、电信、经管等进行分章分类设计，将写作实实在在地融入学生实际生活中，调动学生学习的积极性与主动性。

在后疫情时代，面对日新月异的新科技，人文通识课教师要主动适应时代之变，在积极践行国家“人工智能+教师队伍建设行动”、不断加强自身应对信息化的能力的同时，最重要的是实现角色的转变，从知识的传授者转向让学生自主学习的“引领者、组织者、鼓励者和合作者”^[4]。教师要始终“以学生为中心”，做课程教学的设计师或

者导演，懂得学生真正需要什么，做到因材施教、因人施教，探究怎么“教”才能拓展知识的广度、提升认知的深度，激发自身的活力和学生的积极性与创造力，最终实现教学质量的提升。

一、从传统的课堂教学到混合式、翻转式教学

疫情期间，线上教学凸显了其多元化、共享性、规模化、评价的客观性和科学性等优势，最大程度地维持了教学的基本秩序。同时，也有一些不足，即大量的信息会导致学生迷失方向，为“大海捞针”式的学习疲于奔命，加之每个学生的自律程度不同，单一的线上教学对于基础较弱、自律性较差的学生来说，学习效果会大打折扣。对于教师而言，线上教学中也存在将线下的内容转移到线上进行“照屏宣科”的问题。线上教学不同于传统教学中的师生面对面交流，教师不能通过学生的表情、集体回答等途径了解学生掌握知识的程度，也就不能适时调整教学节奏，如语速的快慢、内容的深浅等，具体到大学写作等人文通识课程的教学，这一点尤为重要。这类课程注重情感互动，如课堂写作训练中的学生互评、教师点评与指导等环节，在师生面对面互动的时候，教学效果更加明显。同时传统教学方法注重系统性、全面性和基础性，教学内容经过教师的精挑细选，但受学时所限，教学内容不能更好地延伸扩展，而线上教学的多元化和随机性弥补了这一点。

因此，后疫情时代的大学写作教学，主要采用的是混合式或者翻转式教学模式，以实现传统教学和线上教学的优势互补，强调的是整体规划和一体化设计，最终实现课前、课中、课后这个教学环节的完整性。大学写作的教学应该多措并举，多位一体，即采取“慕课+课堂

+互动+答疑+第二课堂活动”的模式。

首先，教师要将每一章内容的重点难点进行录课，同时要精心设计教学内容，制作课件，设计习题、讨论、抢答、测试等互动环节，撰写教学指导书，筛选参考书目，并将这些内容上传到已经建好的课程模块里；建好的网络课程对整个教学团队开放，实现资源共享。在进行课堂教学之前，教师可以要求学生先观看录好的教学视频，进行自主学习，记下自己不能理解的问题并发给老师。其次，课堂教学以核心内容为主，重在引导、启发。教师对学生提出的问题整理分类，根据分类提前做好分组，先让学生组内讨论、互促互学，然后教师针对讨论中出现的问题进行讲解和再讨论，这样能极大地调动学生的主动性和积极性。再次是课后答疑，教师针对线上测试结果进行答疑解惑。最后，要重视第二课堂的实践活动，这是对之前所学内容的综合呈现，也是最能体现学生创新能力的环节。大学写作重视学生的实践培训，教学部教师配合学校其他部门，广泛开展第二课堂活动，再通过网络平台将学生的作品推送和传播出去，分享和评论可以激发学生持续的主动性和创造力。

二、从教材的执行者到课程的开发者与使用者

在传统的教学模式中，教师严格根据教材备课，再根据学校培养方案中已经设定好的课程进行授课，是忠实的执行者，很少有教师会参与课程的开发。新科技时代的到来改变了这一点，教师现在是课程的开发者、设计者和使用者。教师要在教材的基础上，认真筛选、设计、优化适用于线上教学的内容，而不是简单照搬教材内容。与单纯的线下课程相比，经

过教师精心开发、全程参与的线上课程更关注教学过程而非教学结果，线上教学中得出的数据可以准确分析出学生学习的差异，从差异中找到原因，让教师更好地实现因人施教，提高教学质量。

三、从传统的“教书匠”到研究者和终身学习者

科技的发展促使大学写作课程教学由传统教学变为混合式教学和翻转课堂，教师始终要秉承“立德树人”的目标，不断学习，深入思考教和学的动态发展与持续变革，探索互联网、数智化与教学更好融合的路径，“把课程和课堂真正打造成为培养人、成就人的活动，应该是每一位教师追求的目标，也是我们作为教学研究者、课程服务提供者共同努力的方向。”^[5]

在教师角色转变、教学方法转变的同时，最重要的是实现学生的转变。新文科建设的目标就是培养新时代的创新型人才，因此学生的主体性地位越来越被重视，学生的主要任务由传统教学中的以“听”为主变为以“学”“创”为主，从听课、回答问题、完成作业的单向模式向学生的自主学习、合作学习、探究学习、实训实践活动的综合模式转变。

(一)学生从“听众”到教学的主要参与者

大学写作课程由于课时少，教师上课大多是采取串讲式教学模式，而学生只能被动地接受，最后，学生的知识应用能力得不到提升，长期陷于被动的境地。混合式教学或者翻转课堂改变了这一现状，学生可以由坐着听讲变为站着讲课，实现了从被动地接

受知识到完全自主学习的转变。教师可以提前将应用文文体分类，每一类指定一组学生完成。每组学生在接到讲课任务后，明确分工，他们需要花费时间和精力去查阅资料、筛选内容、制作课件等。课后教师进行点评打分，也可以采取学生互评。学生全程参与教学过程，起到了深刻理解和巩固知识的目的，实现了学生对知识的整体性构建，这一过程涵盖合作、探讨、实践和创新，在鼓励学生的同时，亦能激发学生的主观能动性和创造力。

（二）学生从知识接受者到实训实践者

大学写作应重视学生的实践培训，教师通过课堂讲授，将选取的例文精讲与写作结合起来，实现读与写的结合；充分发挥普通话测试的作用，让学生说标准的普通话，写规范的文章，实现说与写的结合；演讲稿、辩论稿、讲话稿的写作是大学写作的重要内容，教师在讲解完基本规范和格式后，学生可以分组自行确定演讲、辩论的主题，选出代表，在课堂进行展示，其成绩计入平时考核，实现写与讲的结合；教师应鼓励和指导学生最大程度地参与到实践实训活动中去，如经典诗词朗诵大赛、辩论比赛、话剧演出、创意写作征文比赛、毕业生作品的征集与编辑等，让他们在快乐中阅读和写作，实现写与创的结合。

后疫情时代的人文通识课程教学，体现的是和科技与教学的深度融合，呈现的是教师的“教”和学生的“学”两个方面的情况，教师借助科技手段对教学方式进行深度改革，开展个性化教学；学生在新科技时代有了更多的选择，从而成为学习的主导者，任何一方都不应该“被信息技术绑架，信息

技术与教育的深度融合必须服务于教育的目标，必须遵从于教育规律”^[6]。

【参考文献】

- [1] 徐新建.数智时代的文学幻想——从文学人类学出发的观察思考[J].文学人类学研究, 2019 (01): 3-15.
- [2] 教育部.教育信息化2.0行动计划:教技[2018]6号[A/OL](2018-4-18)[2021-5-17].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html.
- [3] 陈跃红.新文科:智能时代的人文处境与历史机遇[J].探索与争鸣, 2020 (01): 11-13.
- [4] [6] 赵继, 谢寅波.疫情倒逼寻找高等教育教学改革突破口[J].中国高等教育, 2020 (06): 22-24.
- [5] 韩筠.“互联网+”时代教与学的新发展[J].中国大学教学, 2019 (12): 4-7.

【作者简介】

吴双芹, 兰州理工大学文学院副教授, 文学博士, 研究方向: 中国现当代文学。