文章编号:1004-2474(2011)05-0753-04

压电自感知柔性悬臂梁振动控制系统研究

缑新科^{1,2},李大鹏¹

(1. 兰州理工大学 电气工程与信息工程学院,甘肃 兰州 730050;2. 甘肃省工业过程先进控制重点实验室,甘肃 兰州 730050)

摘 要:将压电悬臂梁系统离散化的状态空间方程作为预测模型,设计了预测函数控制器。采用电桥电路法 分离出压电自感知执行器的感知信号,经过预测函数控制器处理后输出的控制信号作用于自感知执行器,产生相 应的执行力来抑制悬臂梁的振动,从而达到振动控制的目的。仿真结果表明,所设计的振动控制系统对柔性悬臂 梁振动抑制是非常有效的。

Study on Flexible Cantilever Beam Vibration Control System Based on Piezoelectric Self-sensing Actuator

GOU Xinke^{1,2}, LI Dapeng¹

(1. College of Electrical and Information Engineering, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China;2. Key Lab. of Gansu Advanced Control for Industrial Processes, Lanzhou 730050, China)

Abstract: Regarding the discrete state-space equation as prediction model, the paper designs the predictive functional controller. The sense signal of piezoelectric self-sensing actuator is separated by the bridge circuit. After processing the sense signal with the predictive functional controller, the control signal is outputted to control piezoelectric self-sensing actuator. The stress is produced from the self-sensing actuator to control the flexible cantilever beam vibration. The simulation results show the designed system is very efficient for vibration suppression.

Key words: piezoelectric self-sensing actuator; bridge circuit; predictive functional control; flexible cantilever beam; vibration control

0 引言

由于柔性悬臂梁结构自身具有扰度高、阻尼低 的特性,当受到外扰时,会产生激烈且持续的振动, 影响了结构的性能,因此对柔性结构的振动控制是 必要的。在柔性结构振动控制系统中,实现主动振 动控制需要有传感、控制、执行单元作为结构的外属 部分,这样势必造成系统整体结构的庞大,附加质量 大影响了结构的本身特性;同时,传统方法使用独立 的传感器、执行器很难做到同位配置,对设计和工艺 提出了更高要求^[1-2]。在众多的智能材料中,压电材 料以其特有的正、逆压电效应在结构振动控制中得 到了广泛应用。压电自感知执行器作为执行器的同 时又可作为传感器,具有结构体积小,可实现同位配 置等优点^[3-4]。本文将一片压电片作为自感知执行

器,采用电桥电路法,设计了柔性悬臂梁振动控制系 统。

1 压电元件的物理模型

Dosch 等提出的压电元件等效模型如图 1 所 示,其中 V_p 为压电片受到应力时产生的感应电压, C_p 为等效电容。采用电桥电路的信号分离方法^[5], 如图 2 所示,将压电自感知执行器做一个桥臂, C_r 为参考电容, C_1 、 C_2 为串联容抗, V_c 为控制电压。 电桥输出电压为

$$V_{s} = \left(\frac{C_{p}}{C_{1} + C_{p}} - \frac{C_{r}}{C_{2} + C_{r}}\right) V_{c} - \frac{C_{p}}{C_{1} + C_{p}} V_{p} \qquad (1)$$

电桥平衡条件为 $C_1C_r = C_2C_p$,此时 V_s 正比于 V_p ,即

$$V_{\rm s} = -\left[C_{\rm p}/(C_{\rm l}+C_{\rm p})\right]V_{\rm p} \tag{2}$$

收稿日期:2010-09-28

作者简介:缑新科(1966-),男,甘肃天水人,教授,硕士生导师,硕士,主要从事智能结构及其动力学系统控制的研究。



图 2 压电自感知执行器电桥电路

2 压电悬臂梁系统建模

压电悬臂梁模型如图 3 所示,梁的弹性模量为 E,抗弯截面模量为 I,密度为 ρ ,长度为 L,宽度为 b_b ,厚度为 t_b ,横截面积为 S,压电片的弹性模量为 E_p ,厚度为 t_p ,长度为 l_p ,压电应力常数为 e_{31} ,压电 常数为 d_{31} ,压电传感器的等效电容为 C_p 。



根据振动理论,悬臂梁的横向振动偏微分方程

$$EI \frac{\partial^4 \omega(x,t)}{\partial x^4} + \rho S \frac{\partial^2 \omega(x,t)}{\partial t^2} = FV_c [h(x-x_2) - h(x-x_1)]$$
(3)

式中: $F = \frac{1}{2} b_b d_{31} E_p (t_b + t_p); \omega(x, t)$ 为悬臂梁的扰度;h(x)为 Heaviside 阶跃函数; V_c 为控制输入电压。

利用正压电效应,压电片上由于形变引起的电 压为

$$V_{\mathrm{p}} = \frac{b_{\mathrm{b}} e_{31} t_{\mathrm{p}}}{2C_{\mathrm{p}}} \left[\boldsymbol{\omega}'(x_2) - \boldsymbol{\omega}'(x_1) \right] \tag{4}$$

由分离原理可知,梁的扰度为

$$\omega(x,t) = \sum_{i=1}^{\infty} \Phi_i(x) \eta_i(t)$$
(5)

式中: $\eta_i(t)$ 为模态坐标; $\Phi_i(x)$ 为关于质量归一化的 正交模态函数。

模态坐标下梁的振动平衡方程可写成
$$\ddot{\eta}_i(t) + 2\xi_i\omega_i\eta_i(t) + \omega_i^2\eta_i(t) = B_iV_c(t)$$
 (6)
其中

$$B_{i} = \frac{1}{2} b_{p} d_{31} E_{p} (t_{b} + t_{p}) \left[\Phi'_{i}(x_{2}) - \Phi'_{i}(x_{1}) \right] (7)$$

式中: ξ_i 为第*i*阶模态阻尼比; ω_i 为第*i*阶模态固有 频率; $\phi'_i(x)$ 为振型函数对*x*的1阶导数。

将式(5)代入式(4)有

$$V_{\rm p} = \sum_{i=1}^{\infty} b_{\rm b} e_{31} \frac{t_{\rm p}}{2} [\Phi'_{i}(x_{2}) - \Phi'_{i}(x_{1})] \eta_{i}(t) \quad (8)$$

令

$$\hat{C}_{i} = \frac{b_{b} e_{31} t_{p}}{2} \left[\Phi'_{i}(x_{2}) - \Phi'_{i}(x_{1}) \right]$$
(9)

则

$$V_{\rm p} = \sum_{i=1}^{\infty} \hat{C}_i \eta_i(t) \tag{10}$$

引入状态向量

$$\mathbf{x}(t) = \begin{bmatrix} \eta_1, \eta_2, \cdots, \eta_n, \dot{\eta}_1, \dot{\eta}_2, \cdots, \dot{\eta}_n \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$$
(11)

压电悬臂梁系统状态空间方程为

$$\begin{cases} x = \mathbf{A}x + \mathbf{B}V_{c} \\ y(t) = V_{p} = \mathbf{C}x \end{cases}$$
(12)

其中

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 0_{n \times n} & I_{n \times n} \\ -\Lambda & -2\xi_i \boldsymbol{\omega}_i \end{bmatrix}$$
(13)

$$\Lambda = \operatorname{diag}(\omega_1^2 \cdots \omega_n^2) \tag{14}$$

$$\boldsymbol{B} = \begin{pmatrix} 0_{n \times 1} \\ B_i \end{pmatrix}$$
(15)

$$\boldsymbol{C} = [\hat{\boldsymbol{C}}_i, \boldsymbol{0}_{1 \times n}] \tag{16}$$

3 基于状态空间方程的预测函数控制

3.1 预测函数控制的基本原理

预测函数控制(PFC)是 20 世纪 80 年代由 Richalet^[6]提出的,它在保持模型预测控制优点的同 时,通过引入基函数的概念增强了输入控制量的规 律性,提高了快速性和准确性,可有效地减少算法的 在线计算量。图 4 为 PFC 基本原理的系统框图。



为

$$V_{c}(k+j) = \sum_{n=1}^{N} \mu_{n} f_{n}(j) \quad (j=0,1,\cdots,P-1)$$
(17)

式中: $f_n(j)$ 为基函数在第j时刻的采样值,基函数 可以是阶跃、斜坡和指数等基本函数;k为当前采样 时刻; $V_e(k+j)$ 为从k时刻起第k+j时刻的预测控 制量;N为基函数个数;P为预测的时域长度; μ_n 为 加权系数。

参考轨迹形式为

 $y_r(k+j) = y_c(k+j) - \alpha^j [y_c(k) - y_o(k)]$ (18) 式中: $y_c(k)$ 为跟踪输出设定值; $y_o(k)$ 为系统实际输 出; $\alpha = \exp\left(-\frac{T_s}{T_r}\right), T_s$ 为采样时间, T_r 为95%参考 轨迹响应时间。

一般取预测误差为

$$e(k+j) = y_{o}(k) - y(k)$$
 (19)

式中 $y_e(k+j) = y(k+j) + e(k+j)$ 为修正后的预测 输出。

滚动优化是依据某一性能指标的最优化来求解 控制量的。PFC 滚动优化的目标就是求解一组系 数 $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_N$ 使整个优化时域内的预测输出尽可 能接近参考轨迹。

3.2 预测函数控制及其实现步骤

$$\begin{cases} \mathbf{x}(\mathbf{k}) = \mathbf{A}\mathbf{x}(\mathbf{k}-1) + \mathbf{B}V_{c}(\mathbf{k}-1) \\ \mathbf{y}(\mathbf{k}) = \mathbf{C}\mathbf{x}(\mathbf{k}) \end{cases}$$
(20)

式中:x(k)、y(k)分别为系统状态矢量和输出矢量; A、B、C分别为系统矩阵、输入矩阵、输出矩阵。 k+i时刻模型的预测输出为

$$y(k+j) = \mathbf{C}A^{j}x(k) + \mathbf{C}A^{j-1}\mathbf{B}V_{c}(k) + \dots + \mathbf{C}A\mathbf{B}V_{c}(k+j-2) + \mathbf{C}\mathbf{B}V_{c}(k+j-1)$$

$$(21)$$

将控制量
$$V_{c}(k+j) = \sum_{n=1}^{N} \mu_{n}f_{n}(j)$$
代入式(21)

得

 $y(k+j) = \mathbf{C} A^{j} x(k) + \mathbf{\Theta}^{\mathrm{T}} \mathbf{G}(j)$ (22)

其中

$$\boldsymbol{\Theta} = [\mu_1, \mu_2, \cdots, \mu_N]^{\mathrm{T}}$$
(23)

$$\boldsymbol{G}(j) = \begin{bmatrix} g_1(j), g_2(j), \cdots, g_N(j) \end{bmatrix}^{\mathrm{T}}$$
(24)

$$CBf_n(j-1)$$
(25)

$$\min J(k) = \min \sum_{i=1}^{S} \left[y_{r}(k+h_{i}) - y_{m}(k+h_{i}) - e(k+h_{i}) \right]^{2}$$
(26)

式中:S为优化时域内拟合点数量; h_j 为第j个拟合点上的值。

令
$$\frac{\partial J(k)}{\partial \boldsymbol{\Theta}} = 0$$
,对 $J(k)$ 最优化求解并计算出当前

控制量 $V_{c}(k)$ 为

$$V_{c}(k) = \boldsymbol{k}_{c} [\boldsymbol{y}_{c}(k) - \boldsymbol{y}_{o}(k)] + \boldsymbol{k}_{m} \boldsymbol{x}(k)$$
(27)

其中

$$\boldsymbol{k}_{c} = \boldsymbol{f}_{n}^{\mathrm{T}}(0) \boldsymbol{\Pi} \begin{bmatrix} 1 - \boldsymbol{\alpha}^{h_{1}} \\ \vdots \\ 1 - \boldsymbol{\alpha}^{h_{s}} \end{bmatrix}$$
(28)

$$\boldsymbol{k}_{\mathrm{m}} = -\boldsymbol{f}_{n}^{\mathrm{T}}(0)\boldsymbol{\Pi}\boldsymbol{C} \begin{vmatrix} \boldsymbol{\Lambda} & \boldsymbol{I} \\ \vdots \\ \boldsymbol{A}^{h_{\mathrm{S}}} - \boldsymbol{I} \end{vmatrix}$$
(29)

$$\boldsymbol{\Pi} = (\boldsymbol{G}\boldsymbol{G}^{\mathrm{T}})\boldsymbol{G}^{-1} \tag{30}$$

$$\boldsymbol{f}_{n}^{\mathrm{T}} = \begin{bmatrix} f_{1}(0), f_{2}(0), \cdots, f_{N}(0) \end{bmatrix}$$
(31)

式中 I 为与矩阵 A 同阶的单位矩阵。

预测函数控制算法的实现步骤:

1) 确定系统的预测模型矩阵 $A \ B \ C$,给定基函数的选择,给定 $T_s \ T_r$ 等相关参数,离线计算出 $G \ \Pi_{\alpha} \ k_c \ k_m$ 。

2) 给定系统初始状态 x(0)和控制量的初始值 $V_{c}(0)_{c}$

 3) 读入系统 k 时刻实际输出值 y₀(k)及跟踪设 定值 y₀(k)。

4) **计算** x(k)。

5) 计算 k 时刻的控制量 $V_{c}(k)_{c}$

- 6) 令 k=k+1,返回第 3)步。
- 4 控制系统设计及仿真分析 系统闭环控制器设计如图 5 所示。



图 5 闭环控制系统原理图

当梁受到扰动时,控制系统的工作过程:压电片 作为传感器时,电桥电路输出与振动速度成比例的 感应电压 V_s,经预测函数控制器处理后,输出控制 电压 V_e 反馈到压电片的电极上;作为执行器时,当 受到控制电压 V_e的控制,压电片会产生相应的执行 力来抑制梁的扰动变形,从而达到振动控制的目的。

选用的梁和压电片的具体参数如表1所示。

表1 梁和压电片的物理参数

参数	梁	压电片
长度/mm	1 800	30
宽度/mm	10	10
厚度/mm	3	1
密度/(kg/m ³)	2.7 $\times 10^{3}$	7.51 \times 10 ³
弹性模量/GPa	70	63
$d_{31}/({ m pC/N})$		210
电容 /nF		10.5

忽略压电片对悬臂梁的影响,采用模态截断法 取前 2 阶模态,经计算,1、2 阶模态固有频率为 ω_1 = 4.793 6 rad/s, ω_2 = 30.0431 rad/s。假设结构阻尼 为 $\zeta_1 = \zeta_2 = 0.65$,对悬臂梁末端施加初始位移为 5 cm的扰动,对悬臂梁的前两阶模态进行控制,启 动预测函数控制器,使用 MATLAB 进行仿真,结果 如图 6、7 所示。



从图 6、7 可看出,在自身的结构阻尼下,系统 1、2 阶模态振动衰减很慢。采用本文设计的控制器

对梁进行控制后,由于控制器输出控制电压使压电 片产生抑制力,悬臂梁的振动衰减明显加快,经几次 震荡后很快就到达了稳态。

5 结束语

将压电片作为自感知执行器,设计了柔性悬臂 梁振动控制系统。系统中采用了电桥电路法分离出 感知信号。将离散化的状态空间方程作为预测模 型,设计了预测函数控制器。仿真结果表明,所设计 的控制系统能很好地抑制柔性悬臂梁振动。

参考文献:

- [1] 费红姿,郑钢铁,黄文虎. 柔性振动预测控制的仿真研究[J]. 振动工程学报,2003,16(3):321-325.
 FEI Hongzi,ZHENG Gangtie,HUANG Wenhu. Simulation study on predictive vibration control of flexible structure[J]. Journal of Vibration Engineering, 2003, 16(3):321-325.
- [2] 孙煜博,秦建斌. 压电智能悬臂梁最优控制建模与仿 真[J]. 机械工程与自动化,2008,2:59-61.
 SUN Yubo, QIN Jianbin. Modeling and simulation of piezoelectric smart cantilever beam based on optimal control system[J]. Mechanical Engineering & Automation,2008,2:59-61.
- [3] CHAN K W, LIAO W H. Self-sensing actuators with passive damping for adaptive vibration control of hard disk drives[J]. Microsyst Technol, 2009, 15(3): 355-366.
- [4] 董维杰,孙宝元,崔玉国,等.基于压电自感知执行器悬
 臂梁振动控制[J].大连理工大学学报,2001,41(1):
 77-80.

DONG Weijie, SUN Baoyuan, CUI Yuguo, et al. Vibration control of cantilever beam using self-sensing actuator[J]. Journal of Dalian University of Technology, 2001,41(1):77-80.

- [5] DOSCH J J, INMAN D J, GARCIA E. Self-sensing piezoelectric actuator for collocated control [J]. J Intell Mater Syst Struct, 1992, 3(1):166-185.
- [6] RICHALET J,DOSS S A A, ARBER C, et al. Predictive functional control; Applications to fast and accurate robots[A]. In; Isermann R ed. Automatic Control 10th Triennial World Congress of IFAC[C]//Oxford; Pergamon Press, 1988; 251-258.