

【生长发育与健康状况】

甘肃省 2010 年汉族大学生体质状况分析

杨建文¹, 郑慧芳², 刘克俭¹

1. 兰州理工大学体育部, 甘肃 730050; 2. 兰州城市学院体育学院

【文献标识码】 A

【中图分类号】 R 339.3+5 G 478

【文章编号】 1000-9817(2012)08-0988-02

【关键词】 身高; 体重; 肺活量; 运动活动; 学生

学生体质健康是国家极为关心与关注的问题, 他们的身体健康状况在很大程度上关系到一个国家和民族的发展。为了解大学生体质健康状况与发展趋势及存在的问题, 为高等学校教育中体育与卫生工作决策及宏观管理提供科学依据, 笔者对 2010 年甘肃省大学生的体质调研资料进行统计分析, 现将结果报道如下。

1 资料来源与方法

选取国家体育监测调研甘肃省体质健康 2010 年调研资料, 选择甘肃省会城市兰州 4 所高校(西北师范大学、兰州理工大学、甘肃农业大学和兰州交通大学)。每个学校男、女生每个

年龄段整群随机抽样 50 名。共抽取学生 1 599 名, 其中男生 799 名, 女生 800 名; 城市学生 799 名, 农村学生 800 名。调研方法、检测人员、检测器材均按《全国学生体质健康调研测试细则》^[1]的要求进行。采用 SPSS 11.5 软件进行统计, 监测数据采用 *t* 检验进行分析。

2 结果

2.1 身体形态 城市男、女生身高均值高于农村男、女生, 差值分别为 0.90 cm 和 1.62 cm, 经 *t* 检验, 差异均有统计学意义 ($P < 0.05$ 或 $P < 0.01$)。城市男、女生体重均值也高于农村男、女生, 其中男生差值为 1.62 kg, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$); 女生差值为 0.46 kg, 差异无统计学意义。城市男、女生胸围均值高于农村男、女生, 其中男生差值为 0.89 cm, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$); 女生差值为 0.37 cm, 差异无统计学意义。见表 1。

表 1 甘肃省 2010 年 19~22 岁大学生体质指标城乡比较 ($\bar{x} \pm s$)

组别	人数	身高/cm	体重/kg	胸围/cm	肺活量/mL	引体向上(男)/个 仰卧起坐(女)/次
城男	399	172.57 ± 5.62	63.21 ± 8.29	86.60 ± 6.19	3 944.16 ± 703.42	5.11 ± 4.21
乡男	400	171.67 ± 5.62*	61.59 ± 6.92**	85.71 ± 5.51*	3 871.26 ± 736.72	6.13 ± 3.58**
<i>d</i> 值		0.90	1.62	0.89	72.90	-1.02
城女	400	160.09 ± 5.40	51.63 ± 6.39	81.44 ± 5.15	2 623.86 ± 523.10	27.02 ± 9.00
乡女	400	158.47 ± 5.13**	51.17 ± 5.55	81.07 ± 4.73	2 481.28 ± 546.36**	26.02 ± 10.36
<i>d</i> 值		1.62	0.46	0.37	142.58	1.00
组别	人数	50 m 跑/s	立定跳远/cm	握力/kg	耐力跑/s	坐位体前屈/cm
城男	399	7.79 ± 0.70	223.07 ± 19.38	43.32 ± 13.22	265.82 ± 30.64	9.95 ± 7.34
乡男	400	7.78 ± 0.79	222.02 ± 20.22	44.95 ± 12.64	258.39 ± 27.24**	11.17 ± 7.22**
<i>d</i> 值		0.01	1.05	-1.63	7.43	-1.22
城女	400	10.01 ± 1.02	160.64 ± 18.75	24.41 ± 7.48	266.22 ± 28.59	12.18 ± 6.67
乡女	400	10.00 ± 0.86	161.99 ± 16.84	26.62 ± 7.68**	259.99 ± 26.27**	12.68 ± 6.26*
<i>d</i> 值		0.01	-1.35	-2.21	6.42	-0.50

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

2.2 身体生理功能 生理功能指标(肺活量)城市男、女生均值高于农村男、女生, 男生差值为 72.90 mL, 差异无统计学意义; 女生差值为 142.58 mL, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$)。

2.3 身体素质 男生引体向上、女生仰卧起坐均值乡村男、女生好于城市男、女生, 差值分别为 1.02 次和 1.00 个, 男生差异有统计学意义 ($P < 0.01$); 反映速度素质的 50 m 跑均值城市男、女生好于农村男、女生, 差异无统计学意义; 反映下肢爆发力的立定跳远均值城市男生好于农村男生, 城市女生低于乡村女生, 差异均无统计学意义; 反映上肢力量的握力城市男、女生均差于乡村男、女生, 差距分别为 1.63 kg 和 2.21 kg, 其中女生差异有统计学意义 ($P < 0.01$); 耐力跑(男: 1 000 m, 女: 800 m)和坐位体前屈城市男、女生均差于乡村男、女生, 差值分别为 7.

43 s, 6.42 s 和 1.22 cm, 0.50 cm, 差异均有统计学意义 ($P < 0.01$ 或 $P < 0.05$)。

3 讨论

本次调查显示, 甘肃省 19~22 岁大学生城市学生身体形态发育水平和身体机能指标总体优于乡村学生, 与徐叶彤等^[2]的研究结果一致; 但城市男、女生身体素质指标普遍差于乡村男、女生。从指标比较结果来看, 城、乡女生体质差异较小, 城、乡男生差异有统计学意义。甘肃省 19~22 岁大学生身体形态和身体机能指标均值好于 2005 年全国大学生体质^[3]平均水平; 身体素质(除男生握力外)各项指标均值低于全国大学生体质的平均水平, 可能与甘肃地区地域、气候、经济^[4]和饮食等有关; 此外, 自然地理因素与社会经济因素对导致儿童少年发育水平地区差别都起着重要作用^[5]。

体质的强弱与遗传、环境、营养、生活方式和体育锻炼等因

【作者简介】 杨建文(1970 -), 男, 甘肃天水人, 大学本科, 副教授, 主要从事体育与健康教育研究。

素密切相关^[6]。身高、体重和胸围是身体形态发育过程中最有代表性的指标。本次调查发现,甘肃省大学生身体形态发育虽然不错,但城乡差距仍然不小,尤其男生差距更为突出。身体素质指标总体看乡村学生好于城市学生。决定身体素质的强弱有先天因素,但关键取决于后天的环境与体育锻炼。因此,提高学生身体素质水平任重道远,应引起有关部门和学校的高度重视,积极采取有效措施,切实保证大学生的体育锻炼时间,增强大学生体育与健康意识,最大限度的开放运动场地,舒适化体育运动场馆,营造良好的锻炼氛围,养成体育生活化,只有个人、家庭、学校和社会的共同努力,才能不断缩小城乡差距,并逐渐缩小与全国大学生的距离。

4 参考文献

- [1] 全国学生体质健康调研组. 2010 年全国学生体质健康调查研究工作手册[M]. 北京: 2010: 71-84.
- [2] 徐叶彤, 张巧兰. 2002 年甘肃省 7~18 岁城乡学生身体形态、机能和素质的比较分析[J]. 北京体育大学学报, 2004, 27(6): 785-787.
- [3] 全国学生体质健康调研组. 2005 年全国学生体质与健康调研报告[M]. 北京: 高等教育出版社, 2007: 161-177.
- [4] 尹小俭, 叶心明, 卢健. 关于影响我国汉族大学生体格相关因素男女差异的研究[J]. 北京体育大学学报, 2008, 31(3): 362-364.
- [5] 张迎修. 中国汉族儿童少年身高水平的地域分布[J]. 中国学校卫生, 2003, 23(4): 390-391.
- [6] 朱云霞. 重庆师范大学学生体质状况[J]. 中国学校卫生, 2005, 26(4): 325.

收稿日期: 2012-01-15; 修回日期: 2012-06-01

【健康教育】

艺术类大学生隐形眼镜配戴认知及行为干预效果分析

徐珊, 曾志励

广西医科大学护理学院, 南宁 530021

【文献标识码】 A

【中图分类号】 G 479 R 770.42⁺¹

【文章编号】 1000-9817(2012)08-0989-02

【关键词】 接触镜; 认知; 行为; 干预性研究; 学生

隐形眼镜学名为软性角膜接触镜(soft contact lens, SCL), 由于光学优势以及轻便、美观等特点, 已经成为一种重要的屈光不正矫正手段, 尤其在文艺、体育活动时更具有特殊的优越性, 大学生是 SCL 配戴比例较高的人群^[1]。由于隐形眼镜直接接触角膜, 如果配戴者使用不当, 会导致眼部不适甚至并发症的发生^[2-4]。大学生人群 SCL 相关眼表损害呈逐年上升趋势, 其中与相当部分戴镜者长时间配戴, 以及不严格遵照戴镜处方要求配戴有关^[5]。因此, 关注大学生 SCL 配戴者的认知情况以及戴镜行为具有一定的积极意义。

1 对象与方法

1.1 对象 整群随机抽取广西艺术学院 2010 级学生 271 名, 其中男生 74 名, 女生 197 名, 平均(19.00±0.68)岁。共有使用隐形眼镜者 86 名, 使用率为 31.73%。86 名隐形眼镜配戴者中男生 4 名, 鉴于男女生在戴镜操作上有一定差异, 且男生人数过少, 为增加可比性, 未将男生纳入下一步调查, 最终将研究对象所在的 6 个班级按照随机数字表法进行分组, 确定研究人数为 82 名, 干预组 43 名, 对照组 39 名。平均年龄(18.96±0.64)岁。

1.2 方法

1.2.1 研究工具 使用自行设计, 经专家审核及预实验修正

后的调查问卷, 内容包括: 基本资料、隐形眼镜配戴的认知、配戴方法及使用习惯等问题。问卷重测信度为 0.84, 内部一致性信度为 0.75, 表内内容效度为 0.80。测试前对调查员进行培训, 采用统一指导语。采取团体测试方式填写问卷并统一收回, 整个问卷完成时间约 10 min。第一阶段以班级为单位进行全体学生测试, 共发出问卷 301 份, 回收有效问卷 271 份, 有效回收率为 90.0%。第二阶段对研究对象进行干预前后 2 次测试, 问卷有效回收率均为 100%。

1.2.2 干预方法 对干预组实施干预措施。(1) 干预内容: 介绍 SCL 一般知识、正确配戴方法、使用常识、并发症预防、用眼保健和饮食指导, 以及培养责任心、耐心、细心, 提高自制力的素质教育。(2) 干预形式: 包括发放宣传资料、集中讲座、个别面对面交谈、饮食指导和用眼保健指导等。(3) 时间安排: 每 1~2 月活动 1 次, 对 SCL 配戴的相关知识通过不同形式进行展示, 周期为 6 个月。对照组未实施任何干预, 6 个月后与干预组一同进行干预后的问卷测试。

1.3 统计分析 运用 SPSS 13.0 录入数据并对其进行统计分析, 百分率的比较采用 χ^2 检验。

2 结果

2.1 干预前后两组对 SCL 认知正确率比较 由表 1 可见, 对照组干预前后的认知正确率, 除定期检查一项外, 差异均无统计学意义(P 值均 >0.05); 干预组干预后的认知正确率较干预前有明显提高, 除购买地点的选择外, 其他 8 项差异均有统计学意义(P 值均 <0.05); 干预组与对照组干预前的各项认知率差异均无统计学意义(P 值均 >0.05); 干预组与对照组干预后两组之间各项认知率的差异除购买地点之外, 均有统计学意义(P 值均 <0.05)。

【基金项目】 广西研究生教育创新计划项目(2010105981002M209)。

【作者简介】 徐珊(1982-), 女, 贵州省人, 在读硕士, 讲师, 主要从事教学及护理教育工作。

【通讯作者】 曾志励, E-mail: zengzhili8888@yahoo.com.cn。